

educándonos

COMUNIDAD ESCOLAR Y REFLEXIÓN EDUCATIVA

FUNCIÓN SOCIAL DEL DOCENTE HOY

- EFECTOS DE LA REFORMA EDUCATIVA
- MISIÓN Y VOCACIÓN SOCIAL • ASERTIVIDAD SOCIOEMOCIONAL



Basado en siete elementos para la transformación propuestos por Google for Education:



Visión, cultura, tecnología, sustentabilidad, vinculación, aprendizaje, desarrollo profesional



TRANSFORMAR LA EDUCACIÓN

Es tarea de todos

CNEP en alianza con Flip Tools, Google for Education y Edvolution acompañará a sus colegios en la transformación digital, desde una perspectiva humanista y de valores a través de la certificación InnoVa (Innovación con Valores)

Beneficios:



Desarrollo de habilidades para el siglo XXI



Promover una cultura de innovación



Compromiso y motivación de la comunidad estudiantil

CONCURSO

1

Inscríbete en nuestro webinar "Transformando experiencias de aprendizaje"

gg.gg/innovacnep

2

Dale like a @CNEPmx
fb.com/CNEPmx

3

Ya estás participando por el sorteo de un Chromebook

EL PAPEL DE LOS DOCENTES HOY

- 3** LOS EFECTOS SECUNDARIOS DE LA REFORMA EDUCATIVA GLOBAL SOBRE LA DOCENCIA
Cecilia Peraza Sanginés y Ricardo Betancourt López

- 12** PRIMERO LO PRIMARIO: EL APRENDIZAJE
Fernando Mejía Botero

- 18** EL DOCENTE DE CARA A LA POSMODERNIDAD
Ma. Eugenia López Argoytia

NUESTRA PALABRA

- 22** RESCATAR LA MISIÓN Y VOCACIÓN DOCENTE. UNA APUESTA SOCIAL
María de Jesús Zamarripa y Mario Lugo Delgadillo

PEDAGOGÍAS, DIDÁCTICA Y HERRAMIENTAS

- 27** ESCUELAS TURBULENTAS: ASERTIVIDAD SOCIOEMOCIONAL DEL DOCENTE
José Luis Esquibel

- 32** EL PAPEL DEL DOCENTE HOY
María Teresa Magallanes Villareal y Verónica González García

NUESTROS COLEGIOS

- 36** LA EXPERIENCIA DEL COLEGIO IGNACIO ZARAGOZA:
Entrevista a Nora Montes

ESCUELA EVANGELIZADORA

- 40** *DESIGN FOR CHANGE*: LOS NIÑOS Y JÓVENES CAMBIAN EL MUNDO
Juan Antonio Ojeda Ortiz

EDITORIAL

Los profesores se encuentran inmersos en poderosos flujos de transformación que cuestionan su propia función social. Por un lado, la crisis civilizatoria mundial, caracterizada por el descrédito de los sistemas políticos, el colapso ambiental y el cambio climático, el estancamiento económico y la violencia, exigen una respuesta de las comunidades escolares; por el otro, la mercantilización de la educación, acompañada de una intensa transformación educativa que contrasta con las inercias institucionales, somete al maestro a su desvalorización como profesión y su rol social; las reformas educativas aumentan la presión evaluativa sobre el docente, sin abrir una discusión y perspectiva sobre la corresponsabilidad societal con el profesorado.

Este complicado panorama es acompañado de una renovación en la perspectiva educativa, que paradójicamente sitúa al maestro en un nuevo papel de facilitador y orientador, que le exige nueva preparación y formación, de manera simultánea a profesionalizarse en el uso de nuevas tecnologías, habilidades socioemocionales, y aprendizajes significativos. La presión empresarial exige capacitación por competencias y el desarrollo para el campo laboral. Como podemos apreciar, es una perspectiva muy demandante y exigente para el profesor.

Es por ello que es indispensable reflexionar sobre el papel del docente hoy, en medio de ese contexto, fuerzas sociales, presiones y tensiones, pero también nuevos enfoques y potencialidades. ¿Cuál es la función social del profesor hoy? ¿Cómo puede responder a expectativas tan altas sobre las estructuras educativas? ¿Cómo re-pensar su papel pedagógico, y socio-político como agente de cambio? ¿Cómo aumentar su protagonismo en el debate educativo y recuperar su voz como actor social, hoy silenciada por las enormes fuerzas que presionan a la educación? Este es el tema del DOSSIER de la revista EDUCANDONOS. COMUNIDAD Y REFLEXION EDUCATIVA de este número.

Nuevamente hemos reunido a una serie de especialistas, educadores y experiencias que hemos seleccionado para entregar a los docentes y directivos de la Confederación Nacional de Escuelas Particulares, herramientas para la reflexión en sus propias comunidades escolares.

Esperamos que estos aportes, junto al resto de las secciones, sean un instrumento que fortalezca nuestra misión educativa y a la vez, hermane a todos nuestros colegios a lo largo y ancho del país en una reflexión conjunta sobre los retos que afrontamos como educadores.

Lic. María de Jesús Zamarripa
Presidenta de la CNEP.

CONFEDERACIÓN NACIONAL DE ESCUELAS PARTICULARES

PRESIDENTA

Lic. Ma. de Jesús Zamarripa Guardado

VICEPRESIDENTE

Lic. Mario Lugo Delgadillo

CONSEJEROS POR REGIONES

NOROESTE. Lic. Javier Ramos Sotelo, NORTE. Lic. Paul Stock Niederstrasser, CENTRO NORTE. Lic. Luis Fernando Gaytán Martínez, NORESTE. Lic. Tarsicio Larios Felix, BAJÍO. Mtra. María de Luz Márquez Soto, OCCIDENTE. Lic. Verónica de la Torre Gómez, SUR OESTE. Lic. Octavio de Jesús Contreras Rico, CENTRO. Mtra. Pílar Martínez Aragón, CDMX. Lic.

José Lázaro Rodríguez Jiménez, ORIENTE. Mtro. Arturo Guerra Bedolla, GOLFO. Hna. Ma. Guadalupe Gutiérrez Romero, ISTMO. Hna. Ma. de la Luz Nava Monjaraz, SUR. Hna. Ma. de Lourdes Ortiz Herrera, PENINSULA. Hna. Ana Luisa Domínguez Gasca

EDUCÁNDONOS. Coordinador: César Enrique Pineda, Diseño y formación: Argel Gómez Concheiro, Ilustraciones: Nayeli Martínez, Corrección de estilo: Atzelbi Hernández

Revista *Educándonos*. Comunidad escolar y reflexión educativa es una publicación de la Confederación Nacional de Escuelas Particulares. Pitágoras 923 Colonia Narvarte Poniente. Benito Juárez. Cp. 03100. Ciudad de México. (55) 55234171

cnep.org.mx Facebook: CNEP Twitter: @CNEPmx

LOS EFECTOS SECUNDARIOS DE LA REFORMA EDUCATIVA GLOBAL SOBRE LA DOCENCIA*

CECILIA PERAZA SANGINÉS Y RICARDO BETANCOURT LÓPEZ

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas dos décadas la función docente se ha colocado en el centro del diagnóstico y el debate educativo internacional. El objetivo de este escrito es compartir con los principales actores implicados en el campo de la educación nuestras reflexiones acerca de las nuevas exigencias a las que se somete la *profesión docente* en la actualidad. La pregunta que pretendemos responder, con la intención de exponer algunos efectos secundarios de la reforma educativa global sobre la docencia, es ¿qué se espera del o la profesional docente a partir de la incorporación de nuestro país al Movimiento de Reforma Educativa Global (GERM, por sus siglas en inglés)¹ y qué consecuencias tienen esas nuevas expectativas?

Desde la década de los noventa, México ha adoptado distintas políticas educativas recomendadas por los organismos financieros internacionales, como son el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), así como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

LOS AUTORES

CECILIA PERAZA SANGINÉS es doctora en Sociología por la Universidad Autónoma de Barcelona, responsable del proyecto de investigación “Autonomía y Rendición de Cuentas en la Reforma Educativa Mexicana: procesos de recontextualización en el campo pedagógico”. Es profesora de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

RICARDO BETANCOURT LÓPEZ investiga acerca del Servicio Profesional Docente para su tesis de Licenciatura en Sociología. Ha colaborado en medios de comunicación independientes.

Desde que la educación se ha convertido en un servicio más en el mercado, los conflictos de intereses por controlarla involucran cada vez a más actores sociales que despliegan diversos mecanismos de incidencia.

Con la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización para la Educación Básica (ANMEB) en el año de 1992 y la creación del Programa Nacional de Carrera Magisterial (PNCM), la política educativa nacional se alineó con las recomendaciones internacionales enfocadas en la regulación de las relaciones laborales en el sector docente, esto a través de mecanismos meritocráticos de pago por productividad condicionados a la evaluación y la formación continua.

México ingresó a la OCDE en 1994. Seis años más tarde se aplicó por primera vez el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), con el objetivo de medir resultados de aprendizaje en matemáticas, lengua y ciencias en estudiantes de 15 años de edad. Los malos resultados obtenidos en este programa sirvieron de justificación a los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón (2000-2012)² para adoptar una serie de recomendaciones de política educativa tendientes a la adopción de la cultura de rendición de cuentas en educación (RCE), esto a través de mecanismos estandarizados de control de resultados centrados en el desempeño docente y en la gestión escolar.

La Reforma Educativa 2013 (RE2013), aprobada en el contexto del Pacto por México, continuó el proceso de institucionalización de las políticas globales, adoptando un sistema de RCE de altas repercusiones que condiciona el ingreso, la permanencia, la promoción y el reconocimiento docente a los resultados de la *evaluación*.

Aunque se habla de *evaluación* docente, las pruebas que se realizaron durante el sexenio 2012-

2018 se concentraron en la medición (a través de exámenes de opción múltiple) de la capacidad memorística y la resistencia emocional de los sujetos sometidos a escrutinio.

Bajo el argumento de la recuperación de la rectoría del Estado en materia educativa, el gobierno enarboló el discurso de la *educación de calidad*, al grado de modificar el artículo tercero Constitucional con el apoyo mediático, técnico y programático de redes de organizaciones de la sociedad civil vinculadas a grupos empresariales, que a partir del sexenio de Vicente Fox inciden en la política educativa nacional a través de *think-tanks* privados. Desde que la educación se ha convertido en un servicio más en el mercado, los conflictos de intereses por controlarla involucran cada vez a más actores sociales que despliegan diversos mecanismos de incidencia.

Tal como se ha documentado en trabajos anteriores³, el período de gobierno del presidente Enrique Peña Nieto estuvo marcado por la resistencia magisterial a la RE2013, identificada, a partir de diversas estrategias desarrolladas por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y otros grupos disidentes, con el objetivo de evitar la evaluación punitiva y denunciar la promulgación de una reforma educativa carente de modelo pedagógico. No fue sino hasta el año 2016, cuando se presentó el Nuevo Modelo Educativo (NME), que la reforma educativa implementada de *arriba a abajo* se consolidó, fundamentada en un discurso pedagógico progresista –alineado con la UNESCO– que tiene escasa relación con la práctica cotidiana.

Los procesos de enseñanza y aprendizaje han quedado al margen del debate educativo nacional e internacional. Por ese motivo, la literatura latinoamericana especializada en el análisis de las reformas educativas en general (y de las políticas de RCE en particular), anuncia como principal consecuencia un *apagón pedagógico global*, mientras que la literatura académica anglosajona problematiza la *performatividad* y el *gerencialismo* en la profesión docente. En este artículo profundizaremos acerca de ambos fenómenos con la intención de compartir algunos elementos teóricos que permitan ofrecer una explicación acerca de la reestructuración de la función social docente.

La reflexión se articula a partir de dos momentos. El primero analiza el contexto de diseño y producción de la política educativa, explicando la manera en que la RE2013 institucionaliza las recomendaciones

internacionales del GERM. El segundo pretende ofrecer herramientas teóricas y conceptuales para comprender el marco en el que se producen las transformaciones de la función social docente y, a partir de ello, enunciar algunos efectos secundarios que se han identificado hasta ahora.

1. LA INFLUENCIA GLOBAL EN LA REFORMA EDUCATIVA 2013

Desde mediados de los años noventa, México ha adoptado políticas de rendición de cuentas en educación (RCE) basadas en evaluaciones estandarizadas, esto con el objetivo explícito de mejorar la calidad de la educación –que suele especificarse en términos de eficiencia y equidad– a partir de generar y difundir información confiable sobre el desempeño de las instituciones educativas y sus actores.

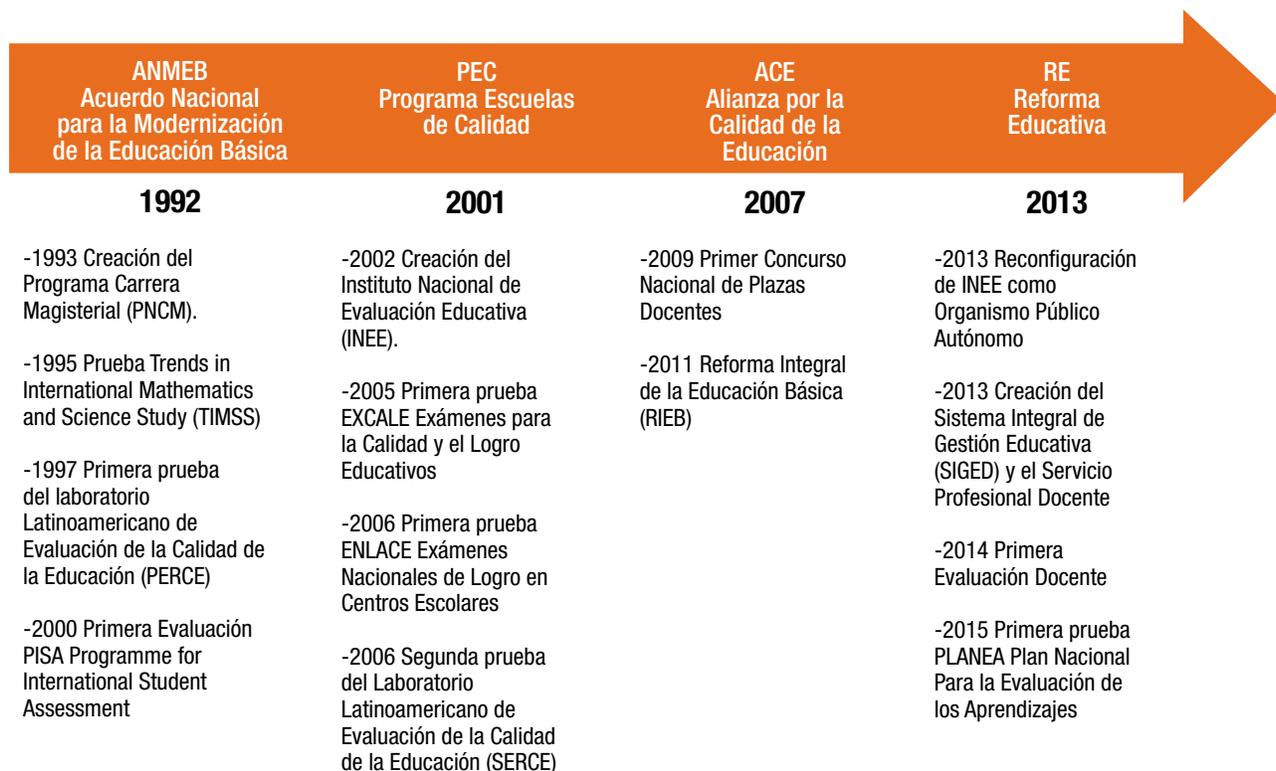
Las primeras pruebas internacionales estandarizadas aplicadas en México fueron realizadas en 1995 dentro del marco del proyecto *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) por parte de la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, por sus siglas en inglés), seguidas por las pruebas aplicadas

en 1997 por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE).⁴

Por su parte, la Secretaría de Educación Pública (SEP) llevó a cabo su primer ejercicio de evaluación para la rendición de cuentas en 1995 (Estándares Nacionales), sin darle seguimiento ni continuidad. Fue hasta la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), en el año 2002, que se inauguraron las pruebas censales regulares a nivel nacional,⁵ con la intención de evaluar el aprendizaje del alumnado, midiendo la comprensión de los contenidos de los planes de estudio.

La lectura articulada de las reformas desde los años noventa hasta el 2012⁶ permite identificar la institucionalización de una cultura de rendición de cuentas que se sustenta en instrumentos de evaluación estandarizada en el sistema educativo nacional (SEN). El Gráfico 1 ofrece una lectura de la evolución de las pruebas estandarizadas para estudiantes y docentes –incluyendo la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) del 2011– como una dimensión del proceso, en la medida en que tiende a estandarizar los contenidos curriculares (desde preescolar hasta secundaria) sobre la base de conocimientos mínimos o competencias básicas⁷.

GRÁFICO 1. LA EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA DE EVALUACIÓN EN MÉXICO (1992 – 2015)



Fuente: elaboración propia

Si bien la introducción de mecanismos de RCE se presenta como una estrategia que permite conocer y comprender en profundidad el funcionamiento del sector, y puede contribuir a la toma de decisiones sobre las necesidades de la educación nacional, en su adopción los efectos pueden llegar a ser adversos.

La última reforma (RE2013) tiene como eje una política de evaluación basada en pruebas estandarizadas que se traduce en dos leyes secundarias: la Ley del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (LINEE) y la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD). Dichas leyes se articulan alrededor del Sistema Nacional de Evaluación Educativa (SNEE) y generan un nuevo marco regulador de las relaciones laborales y sindicales con las trabajadoras y los trabajadores de la educación, ahora *profesionales docentes*.

La LGSPD institucionaliza la evaluación estandarizada con altas repercusiones en el sector docente, en la medida en que condiciona el ingreso, la permanencia, la promoción y el reconocimiento docente a los resultados de la *evaluación*. Si bien la evaluación estandarizada supone eficiencia, objetividad y eficacia en cuanto a los resultados alcanzados en el proceso, ésta se limita a medir un rendimiento o calificar un objetivo, sin dar cuenta del proceso formativo en su dimensión holística.

En palabras de Rivera, González y Guerra,⁸ “no se trata de una evaluación diagnóstica para retroalimentar la práctica docente, sino que compromete la estabilidad laboral de los maestros, sus ingresos y reconocimientos. Más aún, modifica su perfil profesional, sus relaciones; y además será integral, es decir, que incluirá a docentes, alumnos, autoridades educativas, apoyos técnicos, supervisores, directores y escuelas”.

Desde esa lógica la RE2013 es un dispositivo de gobierno que reconfigura el SEN a través de la política de evaluación, que consecuentemente tiene implicaciones pedagógicas en virtud de que se propone modificar no sólo el ingreso y la estabilidad docente, “sino el perfil profesional, su práctica, los contenidos, los métodos educativos, y con ello su subjetividad y la de los alumnos”.⁹

La RE2013 se valió de una onerosa campaña mediática¹⁰ que, junto con el filme producido por la organización Mexicanos Primero en 2012, De Panzazo, sirvió para señalar a las maestras y los maestros de nuestro país como principales responsables de los problemas de calidad que se identificaron en el sistema educativo.

Dicha sentencia forma parte del discurso internacional impulsado por el GERM a través de sus redes de organizaciones, un discurso que coloca en la mira al docente y cuestiona su función social, señalando a los mejores sistemas educativos como aquellos que cumplen con los requisitos de selección, formación y evaluación de la docencia a partir de mecanismos RCE.¹¹

2. HERRAMIENTAS CONCEPTUALES PARA PROBLEMATIZAR LA FUNCIÓN SOCIAL DOCENTE

El concepto de *profesionalización* se formula como estrategia de salida a los malos resultados educativos, priorizando las tareas de enseñanza y entrenamiento para obtener buenos resultados en las pruebas estandarizadas, asumidas como *evidencia de calidad*.

Si bien la introducción de mecanismos de RCE se presenta como una estrategia que permite conocer y comprender en profundidad el funcionamiento del sector, y puede contribuir a la toma de decisiones sobre las necesidades de la educación nacional, en su adopción los efectos pueden llegar a ser adversos. Algunos de los impactos que se han observado se relacionan con la *automatización de la labor docente*, que deriva en la simplificación curricular y el entrenamiento para la prueba, así como la *precarización* laboral a partir del estancamiento salarial y la intensificación de la sobre carga de trabajo.¹²

Desde la sociología de la educación, Apple¹³ plantea que la intensificación “hace que la gente *tome atajos*, economice esfuerzos, de manera que sólo termina lo que es *esencial* para la tarea inmediata

que tiene entre manos; fuerza a la gente cada vez más a apoyarse en los *especialistas*, a esperar que le digan lo que debe hacer, y así la gente empieza a desconfiar de la experiencia y las aptitudes que ha desarrollado con los años". En consecuencia, el autor plantea que uno de los efectos de estos procesos de descualificación e intensificación es la amenaza que representan contra la idea de la enseñanza como *actividad plena integrada*.

En el análisis latinoamericano, este fenómeno ha sido abordado desde distintas ópticas; entre otras, la de los efectos pedagógicos de dicha redefinición. Tedesco¹⁴ habla del *abandono de la pedagogía* por parte de la planificación educativa desde mediados del siglo XX. Por su parte, Gentili¹⁵ caracteriza la neoliberalización de la educación como una embestida contra la profesión docente y su estatus de profesional, desarrollando su análisis desde la *pedagogía de la exclusión*.

Según Bonilla-Molina,¹⁶ existe una tendencia internacional hacia un apagón pedagógico global que implica una ruptura en la concepción de la pedagogía como una totalidad que compone el proceso de enseñanza y aprendizaje en un contexto político, económico y social concreto.

Dicha tendencia se expresa en:

(a) la fragmentación de la pedagogía, en el impulso de modas temporales de algunos de sus componentes (didácticas, planeación, gerencialismo, evaluación, currículo, sistemas de evaluación escolar) que terminan generando una despeditización de la educación y especialmente de la escolaridad; (b) una desvaloración institucional y social de la profesión docente que conlleva a impulsar la idea que cualquier titulado puede ejercer la docencia, rompiéndose la noción de profesionalidad en el sector y de carrera docente e incluso cuestionando la existencia de normales y universidades que forman docentes; (c) un creciente discurso de desvaloración de la escuela, del centro educativo, con alternativas que golpean la noción de educación pública, como lo son la virtualización, la educación en casa o el concepto de espacios de aprendizajes como sustitutos permanentes de plantel y aula; (d) la evaluación de aprendizajes en dos áreas cognitivas (pensamiento lógico matemático / lectura y escritura), una informativa (conocimiento sobre ciencias) y una instrumental (uso de tecnología),

creando la noción que el resto de los aprendizajes son de segundo orden. Todo aquello que apunte al desarrollo integral del ser, individual y social, y la construcción de ciudadanía pasa a ser accesorio y prescindible.¹⁷

Al análisis de la dimensión pedagógica se suma el de la dimensión *profesional – laboral*. El autor británico Stephen Ball ofrece como herramienta el concepto de *performatividad* para explicar la transformación de la identidad docente. Con ello se refiere a "una cultura, una tecnología y una modalidad de reglamentación que utiliza evaluaciones, comparaciones e indicadores como medios para controlar, desgastar y producir cambios"¹⁸.

De acuerdo con el análisis del autor, "la *performatividad* se logra a través de la producción constante y la publicación de información, indicadores y otras acciones institucionales, así como de materiales promocionales, utilizados todos como mecanismos para la supuesta motivación y para la comparación profesional en términos de "resultados". Es una compulsión por nombrar, diferenciar y clasificar".¹⁹

En la *cultura de la performatividad*, el desempeño de los sujetos y de las organizaciones sirve como medida de productividad o rendimiento, es decir, como indicador de *calidad*. Por su parte, el sector docente "adopta dicha cultura, en la lógica de cumplir con diligencia los nuevos imperativos de la competición y el logro de objetivos".²⁰

Desde esta óptica, la *profesionalización docente* "reemplaza la ética del servicio por la lógica del profesional técnico". La eficiencia prima sobre la ética; el orden sobre la capacidad de tener juicio crítico y reflexión.

La *profesionalización docente* es, por lo tanto, objeto de lucha en la arena política, en donde intervienen una pluralidad de intereses y de actores. En palabras de Tenti Fanfani, "la redefinición de la identidad colectiva se vuelve un juego de control frente a la autonomía docente".²¹

Este vuelco en la identidad y la conciencia docente se refuerza y se expande por medio de la preparación desintelectualizada basada en la competición; es decir, el adiestramiento derivado de supuestos requisitos funcionales o instrumentales, no de fines personales, culturales o políticos.

El *oficio de enseñar* se convierte simplemente en un empleo, en un conjunto de competencias que deben adquirirse para convertirse en una suerte de

Si bien el objetivo de la reforma educativa global consiste en favorecer la transparencia de los servicios educativos, “ello se traduce a menudo en el sometimiento del desempeño docente al mayor escrutinio de las autoridades educativas, de las familias e incluso de los medios de comunicación.”

técnico pedagógico. Paralela y paradójicamente, el nuevo discurso del *deber ser del o la docente* le caracteriza y le condiciona alrededor de una serie de presiones (locales y globales) que le convierten en *agente sobre exigido*: la lucha permanente por progresar, por ser el mejor, en un afán interminable por la excelencia.

En términos personales, las y los docentes se convierten en seres ontológicamente inseguros, que permanentemente ponen en cuestión *¿qué se espera de su labor? ¿hacen lo suficiente, lo correcto, tanto o tan bien como otros?*

Tal como explica Ball, “la *performatividad* penetra profundamente en nuestro sentido del yo y en nuestra autovaloración. Evoca una dimensión del estado emocional, a pesar de las apariencias de racionalidad y objetividad. Así, nuestras respuestas al flujo de información del desempeño pueden generar sentimientos generales de orgullo, culpa, vergüenza y envidia”.²²

Así pues, la combinación de las reformas gerencialista y performativa impulsadas por el GERM afecta sustancialmente “la práctica de la enseñanza y el alma de los profesores, así como su mundo imaginativo y la vida del salón de clase”.²³ En ese sentido, resulta pertinente abordar los efectos secundarios que ha generado la redefinición de la identidad docente en el marco de la *cultura de la performatividad*.

Si bien el objetivo de la reforma educativa global

consiste en favorecer la transparencia de los servicios educativos, “ello se traduce a menudo en el sometimiento del desempeño docente al mayor escrutinio de las autoridades educativas, de las familias e incluso de los medios de comunicación”²⁴.

Específicamente, la RCE basada en pruebas estandarizadas representa una nueva fuente de presión para docentes y escuelas, misma que se suma a una serie de exigencias que recaen sobre la escuela como institución educativa; al respecto, Inés Dusel²⁵ enumera las siguientes exigencias: enseñanza interesante y productiva; aumento de las materias a impartir; contención y cuidado de las y los estudiantes; acompañamiento a las familias; organización de la comunidad; distribución de salud, alimentación y seguridad social; detección de abusos; protección de los derechos de la infancia y ampliación de la asistencia social. En el cruce de todas esas demandas hacia la escuela se encuentran las y los docentes.

CONCLUSIONES

En estas páginas hemos intentado compartir algunos elementos teóricos, desde la sociología de la política educativa, para explicar las transformaciones más recientes sobre la profesión docente y algunos de sus efectos secundarios.

El argumento central de este trabajo sostiene que la adopción de las políticas educativas promovidas por el movimiento de reforma educativa global en México ha provocado efectos adversos sobre el ejercicio de la profesión docente.

A partir de la modificación del artículo tercero constitucional y la aprobación de las leyes secundarias (LINEE y LGSPD), se concreta el capítulo más importante de la reforma enfocada hacia una nueva regulación de las relaciones laborales con las trabajadoras y los trabajadores de la educación, ahora concebidos como *profesionales docentes*. Con la institucionalización del Nuevo Modelo Educativo (2016) se consolida un discurso pedagógico progresista alineado con la UNESCO. En ese sentido, es preciso documentar la práctica docente para ilustrar el abismo que se vislumbra entre lo que dice la política educativa y lo que se hace en las escuelas.

El concepto de *profesionalización docente* ha sido largamente debatido en la investigación educativa. A la luz de la RE2013 significamos dicho concepto como la *automatización e intensificación*

de la labor docente y la *precarización laboral* frente a la construcción histórica de la identidad y la organización colectiva.

No obstante, la *profesionalización* se formula en el discurso político del cambio educativo como estrategia de salida frente a los malos resultados. Los procesos pedagógicos se reducen así al entrenamiento para exámenes de opción múltiple, cuyos resultados numéricos serán el bien máspreciado en el mercado educativo, en tanto indicador de calidad y de desempeño.

En esta *obsesión por los resultados* se han identificado otros efectos secundarios, como son: la tendencia hacia comportamientos oportunistas en detrimento del ambiente escolar; la competitividad por encima de la colaboración y el trabajo colegiado; liderazgos jerárquicos; y, en consecuencia, la simulación en distintas dimensiones, desde la administrativa hasta la pedagógica.

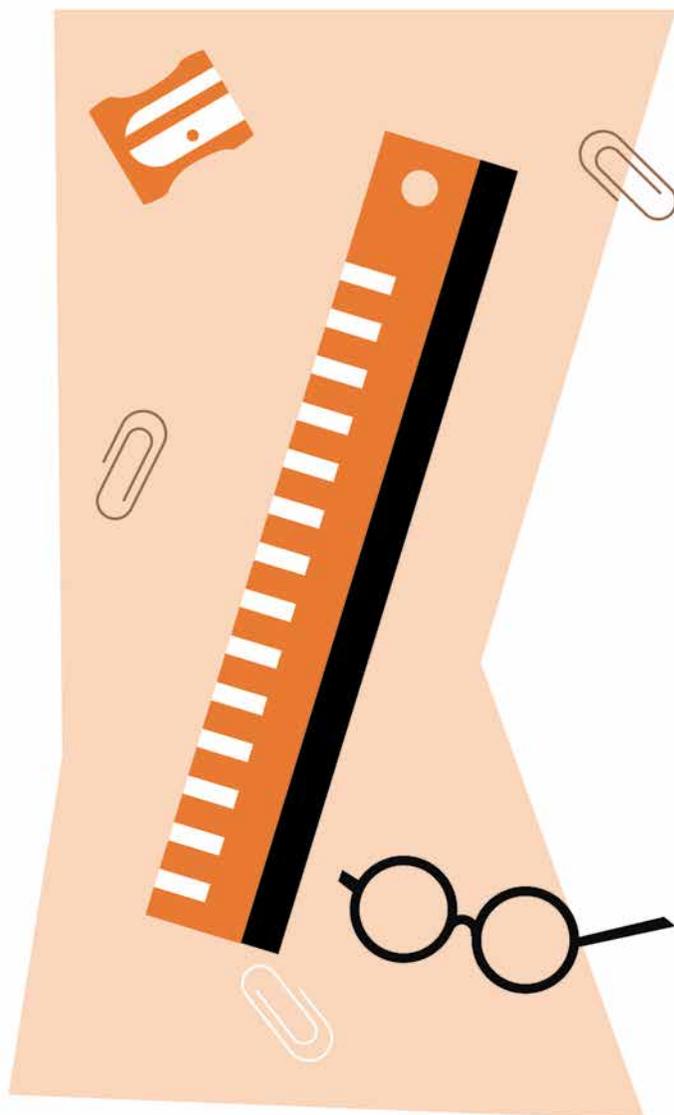
En el escenario de la transición política en la que se sitúa nuestro análisis, es importante aclarar que la *reforma a la RE2013* que se viene anunciando por parte del nuevo equipo de gobierno para

el período 2018–2024, consiste exclusivamente en rebajar el impacto de las repercusiones punitivas de la evaluación docente, tan conflictiva en el sexenio anterior.

Eso no significa que se pretenda romper con el paradigma de la RCE promovida por el GERM a través de recomendaciones políticas. Al contrario, el discurso para la transición mantiene la *calidad de la educación* como objetivo prioritario, sin modificar el significado que actualmente se le confiere. El modelo educativo, una vez más, ha quedado al margen del debate nacional.

Es necesario reformular el papel de la profesión docente en congruencia con la vocación de acompañar, con una nueva ética y un espíritu crítico, el desarrollo de los procesos de crecimiento personal y comunitario alrededor del aprendizaje y las relaciones educativas. Ello pasa, necesariamente, por la dignificación de las condiciones laborales del colectivo docente, así como la comprensión de la práctica pedagógica en su complejidad e integralidad por parte de todos los actores implicados en el campo de la educación.





* Este artículo se elaboró con la colaboración de estudiantes de licenciatura de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM en el marco de la asignatura Educación y Sociedad en México de la carrera de Sociología. Nuestro agradecimiento a Carlos Sebastián Armendáriz Vega, Frida Alejandra Bouret Salas, Zulu Cabuto Hernández, Karla Jazmín Moreno Solís y Mónica Valeria Murguía Escalona

¹ Pasi Sahlberg, «Fourth Way of Finland» en *Journal of Educational Change*, pp.175-178

² Alejandro Márquez, «A 15 años de PISA: resultados y polémicas» en *Perfiles Educativos*, pp. 1-15

³ R. González, C. Peraza y R. Betancourt, «El movimiento magisterial mexicano frente a la reforma educativa: la contestación local a un proyecto global», en <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1474.pdf>

⁴ A. Márquez, op. cit., p. 4

⁵ Entre los años 2005 y 2013, se aplicaron los *Exámenes para la Calidad y el Logro Educativos* (EXCALE) y Exámenes Nacionales de Logro en Centros Escolares (ENLACE) a estudiantes de 3° y 6° de primaria y 3° de secundaria. S. Contreras y E. Backhoff, «Tendencias en el aprendizaje de la educación en México: una comparación entre ENLACE, Excale y Pisa» en <http://www.nexos.com.mx/?p=22749>

⁶ J. Echavarrí y C. Peraza, «Modernizing School in Mexico: The Rise of Teacher Assessment and School-based Management Policies» en *Education Policy Analysis Archives*, pp. 1-25

⁷ Rosanne Tromp, «Global Policies, Local Meanings: The Re-Contextualization of Competency-Based Education Reforms in Mexico» en *Global Education Policy and International Development*, pp. 161-185

⁸ R., González, L., Rivera, y M. Guerra, «Anatomía política de la reforma educativa», p.19

⁹ *Ibidem*

¹⁰ Entre los años 2013 y 2018 se gastaron más de 4 mil millones de pesos en publicidad para difundir los «beneficios» de la Reforma. Daniela Barragán, «Antes de irse del gobierno, Nuño aceleró compra de medios: 4 mil millones para la Reforma Educativa», en: <https://www.sinembargo.mx/24-11-2018/3500507>

¹¹ Y. Cuevas y T. Moreno, «Políticas de evaluación docente de la OCDE: Un acercamiento a la experiencia de la educación básica en México», en *Archivos Analíticos de Política Educativa*, pp. 6-7

¹² Alejandro Carrasco, «Políticas basadas en privatización, estandarización, examinación y accountability educacional: la experiencia anglófona», en *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, p. 163

¹³ M. Apple y S. Jungck, «No hay que ser maestro para enseñar esta unidad: la enseñanza, la tecnología y el control en el aula» en *Revista de Educación*, p. 156

¹⁴ Juan Tedesco «Educación y justicia social en América

Latina», pp. 83-107

¹⁵ Pablo Gentili, «Pedagogía de la exclusión: crítica al neoliberalismo en educación»

¹⁶ Luis Bonilla-Molina, «Apagón Pedagógico Global (APG). Las reformas educativas en clave de resistencia» en *Viento Sur*, p. 100

¹⁷ *Ibidem*

¹⁸ Stephen Ball, «Profesionalismo, gerencialismo y performatividad», en *Revista Educación y Pedagogía*, pp. 89-90

¹⁹ S. Ball, *op. cit.* p. 90

²⁰ S. Ball, *op. cit.* p. 92

²¹ Emilio Tenti, «Profesionalización docente: consideraciones sociológicas», pp. 119-143

²² S. Ball, *op. cit.* p. 94

²³ S. Ball, *op. cit.* p. 93

²⁴ A. Verger y L. Parcerisa, «La globalización de la rendición de cuentas en el ámbito educativo: una revisión de factores y actores de difusión de políticas» en *Revista Brasileira de Política e Administração da Educação*, pp. 665

²⁵ Inés Dussel, «Impactos de los cambios en el contexto social y organización del oficio docente», pp. 145

BIBLIOGRAFÍA

APPLE, Michel y JUNGCK, Susan, "No hay que ser maestro para enseñar esta unidad: la enseñanza, la tecnología y el control en el aula" (291) 1990 *Revista de Educación*, pp. 149-172

BALL, Stephen, "Profesionalismo, gerencialismo y performatividad", en *Revista Educación y Pedagogía*, 36(XV), 2003, Medellín: Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, pp.

BALL, Stephen, "What is policy? Texts, trajectories and toolboxes", 13(2), 1993. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, pp.10-17.

BARRAGAN, Daniela "Antes de irse del Gobierno, Nuño aceleró compra de medios: 4 mil millones para la Reforma Educativa", en: <https://www.sinembargo.mx/24-11-2018/3500507>

BONILLA-MOLINA, Luis, "Apagón Pedagógico Global (APG). Las reformas educativas en clave de resistencia" (147) 2016, *Viento Sur*, pp. 92-101

CARRASCO, Alejandro, "Políticas basadas en privatización, estandarización, examinación y accountability educacional: la experiencia anglófona", 50(2), 2013, Pensamiento Educativo. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, p. 163-172

CUEVAS, Yazmín y MORENO, Tiburcio, "Políticas de evaluación docente de la OCDE: Un acercamiento a la experiencia de la educación básica en México", 24(120), 2016. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, pp. 6-7

CONTRERAS, Sofía y BACKHOFF, Eduardo "Tendencias en el aprendizaje de la educación en México: una comparación entre ENLACE, Excale y Pisa" en *Nexos*, México, 2014.

DUSSEL, Inés "Impactos de los cambios en el contexto social y organización del oficio docente", en Emilio Tenti, *El oficio docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI*, México: Siglo XXI, 2010, pp. 143-175

ECHAVARRI, Jaime y PERAZA, Cecilia "Modernizing School in Mexico: The Rise of Teacher Assessment and School-based Management Policies", 90(25), 2017, *Education Policy Analysis Archives*, pp. 1-25

GENTILI, Pablo, "Pedagogía de la exclusión: crítica al neoliberalismo en educación". México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2005.

GONZÁLEZ, Robert, PERAZA, Cecilia y BETANCOURT, Ricardo, "El movimiento magisterial mexicano frente a la reforma educativa: la contestación local a un proyecto global", México: Congreso Mexicano de Investigación Educativa XIV, 2017, pp. 1-13.

GONZÁLEZ, Roberto, RIVERA, Lucía y GUERRA, Marcelino, "Anatomía política de la reforma educativa", México: Universidad Pedagógica Nacional, 2017.

MÁRQUEZ, Alejandro, "A 15 años de PISA: resultados y polémicas" en *Perfiles Educativos*, 156 (XXXIX), 2017, México: Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación, pp. 1-15

SAHLBERG, Pasi "Fourth Way of Finland" en *Journal of Educational Change*, 12(2), 2011, pp.175-178

TEDESCO, Juan, "Educación y justicia social en América Latina", Argentina: Fondo de Cultura Económica : Universidad Nacional de San Martín, 2012

TENTI, Emilio, "Profesionalización docente: consideraciones sociológicas", en Emilio Tenti, *El oficio docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI*, México: Siglo XXI, 2010, pp. 119-143

TROMP, Rosanne, "Global Policies, Local Meanings: The Re-Contextualization of Competency-Based Education Reforms in Mexico" en Antoni Verger, Mario Novelli y Hülya Kosar Altinyelken, *Global Education Policy and International Development*, Reino Unido - Estados Unidos: Bloomsbury Publishing Plc, 2018, pp. 161-185

VERGER, Antoni y PARCERISA, Lluís, "La globalización de la rendición de cuentas en el ámbito educativo: una revisión de factores y actores de difusión de políticas", 33(3), 2017, *Revista Brasileira de Política e Administração da Educação*, pp. 663-684

PRIMERO LO PRIMARIO: EL APRENDIZAJE

FERNANDO MEJÍA BOTERO

El presente texto atiende de manera explícita que lo primordial en la escuela es el aprendizaje. Menciona algunas características de lo que es aprender y refiere unas características de cómo es un buen aprendizaje. Posteriormente plantea que esa manera de aprender demanda un cambio en la gramática de la escuela y en particular de las prácticas docentes, al tiempo que se muestran algunas acciones que hacen las y los maestros en sus aulas para que los aprendan. Por último, propone de manera general elementos de lo que puede tener sentido en la formación en servicio para los y las maestras.

APRENDIZAJE

Aunque parezca obvio, es básico mencionar que la principal función social de las y los maestros es el *aprendizaje de todo el alumnado*. El aprendizaje depende de muchos factores –sociales, familiares y personales de cada alumno y alumna, aunque también de lo que sucede en las escuelas y aulas– que juegan simultáneamente. Referido exclusivamente al sector educativo,

EL AUTOR

FERNANDO MEJÍA BOTERO es economista por la Universidad de Manizales, Colombia, y maestro en Ciencias Sociales por la FLACSO, México. Exdirector general del Centro de Estudios Educativos, AC (2008-2016) y exeditor de la Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (2011-2017). Actualmente es secretario ejecutivo de la iniciativa ciudadana Compromiso Social por la Calidad y Equidad de la Educación (2006 a la fecha) e investigador titular en el Centro de Estudios Educativos, AC.

la cualidad de un sistema o de una escuela depende de la confluencia de elementos como: la infraestructura, la gestión escolar, los materiales educativos, las prácticas educativas en el aula y la participación de los familiares, entre otros.

La investigación educativa da cuenta de que entre más marginadas sean las condiciones socioeconómicas del alumnado, menor aprendizaje se da en la población; lo que se manifiesta en el nivel individual, y también entre grupos de escuelas, municipios, estados y países. La explicación de esta relación está en que las condiciones previas de nutrición, capital cultural (libros en casa, conversaciones familiares) y oportunidades de aprendizaje (haber estudiado en un preescolar), entre otras, marcan la trayectoria escolar de un individuo. Lo anterior es la conjugación de aquella frase "cuna es destino"; pero es imperativo cambiar esto. Estas afirmaciones muestran tendencias y generalizan. Sin embargo, existen al mismo tiempo situaciones de resiliencia que muestran otros resultados: escuelas, maestras y maestros que hacen la diferencia, son aquellos casos en que los alumnos en condiciones marginadas adquieren aprendizajes de alto rendimiento.

Antes de continuar, bien vale la pena explicitar algunas características de lo que es aprender. Lo primero que vale resaltar es que el aprendizaje es un acto individual, que sucede con y a partir de otros. Nadie aprende por cuenta ajena, pero tampoco nadie aprende de manera aislada. La capacidad de aprender por cuenta propia significa aprender a aprender, no refiere a la idea equívoca de que lo hacemos solos. En todos los casos aprendemos de otros, de sus escritos, de sus expresiones, de sus trabajos; y con otros, en un aula, con una maestra, con una tutora, con nuestros pares. Y como lo expresó Vygotsky "Cabe decir, por lo tanto, que pasamos a ser nosotros mismos a través de otros; esta regla no se refiere únicamente a la personalidad en su conjunto sino a la historia de cada función aislada".¹

Lo segundo es que el aprendizaje es un acto intencional y consciente. Es intencional porque se precisa tener claro el horizonte hacia el cual se avanza: un concepto, un tema, un reto, un proyecto. Es consciente porque es necesario tenerse presente a sí mismo para darse cuenta de lo que se aprende y cómo se aprende.

El tercer aspecto es que el aprendizaje es el desarrollo (no el simple cambio) de un saber dado a uno más cierto, amplio y profundo, que tiene como

vehículo la mejor "organización de las operaciones propias, por su alcance, por sus implicaciones, por la orientación de la vida e interés de uno mismo"². La organización de las operaciones propias refiere al hecho de "aprender a aprender", es decir, "pensamientos de orden superior que implica el control activo sobre los procesos cognitivos involucrados en el aprendizaje"³. Esta capacidad incluye "la planificación de cómo abordar una determinada tarea de aprendizaje, monitorear el progreso y evaluar el aprendizaje"⁴. La organización de las operaciones por el interés de uno mismo es un aspecto fundamental, ya que en esto se pone como base la condición humana que motiva a aprender.

Por último, para Elmore⁵ hay una distinción entre dos tipos de aprendizaje: de circuito simple y el acumulativo. El aprendizaje de circuito simple alude a que la solución de problemas, ya sea de manera colectiva o individual, sólo constituye un mejoramiento singular e independiente de otros elementos; por otro lado, el acumulativo permite desarrollar la capacidad de reflexión sobre la propia práctica; el aprendizaje acumulativo ocurre cuando los eventos están concatenados, de manera individual y colectiva, dentro de un proceso de reflexión y no únicamente sobre las posibles soluciones que podría tener determinado problema.

Vale advertir que la profesión docente tiene implicadas muchas más cosas que el aprendizaje, por ejemplo, las relaciones laborales con el sistema, los vínculos con las directivas escolares, con las y los pares, e incluso con los familiares de los alumnos; también tiene muchas más implicaciones y exigencias sociales. Es notorio cómo la función de las y los maestros, y con ellos la de la escuela, está cada vez más "parentalizada"; esto quiere decir que a esta institución y sus agentes se les endilgan cada vez más cuestiones que hasta no hace mucho eran competencia de las familias.

¿Y cómo aprenden los niños, las niñas y jóvenes? Para responder esta pregunta seguimos el trabajo interesante de Vosniadou *Cómo aprenden los niños*⁶, que se presenta a continuación:

1. Participación activa: El aprendizaje requiere la participación activa y constructiva del estudiante.
2. Participación social: El aprendizaje es primordialmente una actividad social, y para que éste ocurra es fundamental que el alumno participe en la vida social de la escuela.

Nadie aprende por cuenta ajena, pero tampoco nadie aprende de manera aislada. La capacidad de aprender por cuenta propia significa aprender a aprender, no refiere a la idea equívoca de que lo hacemos solos.

3. **Actividades significativas:** Las personas aprenden mejor cuando participan en actividades que perciben como útiles en la vida cotidiana y que culturalmente son relevantes.
4. **Relacionar nueva información con conocimiento previo:** El nuevo conocimiento es construido sobre las bases de lo que ya se entiende y se cree.
5. **Uso de estrategias:** El empleo de estrategias efectivas y flexibles ayuda al estudiante a entender, razonar, memorizar y resolver problemas.
6. **Autorregulación y reflexión:** Los estudiantes deben saber cómo planear y monitorear su aprendizaje, determinar sus propias metas de aprendizaje y corregir sus errores.
7. **Reestructurar el conocimiento previo:** Los estudiantes deben aprender cómo resolver las inconsistencias internas y, cuando es necesario, reestructurar los conceptos preexistentes.
8. **Comprender, más que memorizar:** Se aprende mejor cuando el material está organizado alrededor de explicaciones y principios generales que cuando se basa en la memorización de hechos aislados y procedimientos.
9. **Aprender a transferir:** El aprendizaje se torna más significativo cuando las lecciones se aplican a situaciones de la vida cotidiana.
10. **Dar tiempo para la práctica:** Aprender es una tarea cognitiva compleja que no puede ser apresurada. Requiere un tiempo considerable y periodos de práctica para comenzar a construir experiencia en el área.
11. **Diferencias de desarrollo e individuales:** Los niños aprenden mejor cuando sus diferencias individuales son tomadas en cuenta.
12. **Alumnos motivados:** El aprendizaje está fuertemente influido por la motivación del alumno. La conducta y las afirmaciones de los maestros pueden motivarlos hacia el estudio.

ENSEÑANZA

Como se puede apreciar en lo expuesto por S. Vosniadou, las y los alumnos aprenden cuando están implicados en ello, pues ponen en juego sus conocimientos, habilidades y destrezas. Esa manera de aprender demanda unos tiempos y espacios que lo posibiliten, y es en ello donde la práctica docente juega un papel central: La práctica es uno de los factores que más influyen en el aprendizaje del alumnado; para bien, inclusive en las escuelas donde los otros factores no están en buenas condiciones, o para mal, en las escuelas donde esos factores están bien.

Y para que esa forma de aprender se dé en las escuelas, es preciso que esa institución y sus prácticas se modifiquen; se necesita cambiar de paradigma educativo, transitar hacia uno donde la educación sea más activa y liberadora, y para ello se requiere cambiar el funcionamiento de varios aspectos del mundo educativo. Es necesario, por ejemplo, tener un currículo común mínimo y muchas opciones, en donde la maestra tenga injerencia; que las y los profesores tengan las condiciones necesarias para usar métodos integrativos (proyectos, basado en problemas, relación tutora); que haya más presencia de la escritura en las aulas, que los docentes hagan presentaciones escritas y que el alumnado dé sus respuestas de manera escrita; que el tiempo esté dispuesto para el aprendizaje, la lectura, la discusión, el desarrollo y la presentación de los resultados; que en el aula se cuente con una amplia variedad de materiales interactivos; que se evalúen habilidades cognitivas superiores (sintetizar, evaluar, crear).

Se sabe que el alumnado aprende mucho más cuando aprende practicando (prácticas haciendo o enseñando a otros/as) que escuchando al o la docente, leyendo un libro de texto o viendo un gráfico⁷.

Además de lo anterior, es preciso modificar lo que sucede en las aulas. Una pista nos la da el estudio *Visible learning*⁸, donde se menciona que la "instrucción activa y guiada es mucho más efectiva que la instrucción facilitadora no orientada"⁹. El autor presenta una tabla donde sintetiza las prácticas con mayores y menores efectos en el aprendizaje; ahí se observa que las primeras corresponden al papel del "docente como activador" y las segundas al "docente como facilitador":

TAMAÑOS DEL EFECTO PARA EL PROFESOR COMO ACTIVADOR Y PROFESOR COMO FACILITADOR

Docente como activador	Docente como facilitador
Enseñanza recíproca (d=0.74)	Clases de tamaño pequeño (d=0.21)
Retroalimentación (d=0.72)	Instrucción individualizada (d=0.20)
Promoción de la verbalización en el estudiantado (d=0.67)	Aprendizaje basado en problemas (d=0.15)
Promoción de estrategias metacognitivas en el estudiantado (d=0.67)	Diferenciación en la enseñanza entre niñas y niños (d=0.12)
Instrucción directa y guiada (d=0.59)	Aprendizaje basado en la web (d=0.09)
Aprendizaje basado en el ejercicio y la práctica (d=0.57)	Enseñanza de lectura con lenguaje completo (d=0.06)
Metas desafiantes (d=0.56)	Enseñanza inductiva (d=0.06)

Fuente: Hattie, J., 2009: 243.

A continuación se expone de manera sucinta a qué se refiere nuestro autor con las prácticas en el aula del docente como activador:

- 1) La enseñanza recíproca para que entre estudiantes ofrezcan y reciban apoyo (por eso el énfasis en lo colaborativo y en lo personalizado como la tutoría o el trabajo en equipos);
- 2) La retroalimentación al trabajo de los estudiantes, para lo cual es preciso que se involucren en acciones donde su participación sea activa;
- 3) La promoción del pensamiento en voz alta entre los estudiantes y el planteamiento de preguntas propias, lo que demanda que las secuencias didácticas propicien la comunicación verbal y escrita de los procesos y logros de aprendizaje, así como la coevaluación;
- 4) La metacognición, donde es el docente quien interpela al alumnado para descifrar y comunicar sus propios procesos cognitivos (muy de la mano del punto anterior).
- 5) La instrucción directa y guiada, donde el o la maestra tienen una idea clara de cuáles son las intenciones de aprendizaje. Qué, específicamente, debe el estudiante ser capaz de hacer y entender, o al respecto de qué debe preocuparse como resultado de la enseñanza. Es necesario construir un compromiso en la tarea de aprendizaje, esto es un gancho para captar la atención del estudiante. El objetivo es poner a los estudiantes en un estado de ánimo receptivo.
- 6) Aprendizaje basado en el ejercicio y la práctica, lo que implica que las secuencias didácticas

se construyan a partir de retos cognitivos adecuados al alumnado, es decir, ni muy lejos ni muy cerca de su saber actual.

7) En metas desafiantes, es importante declarar lo que se espera de los estudiantes. Esto necesita estar calibrado: ni tan lejos que frustre, ni tan cerca que no implique esfuerzo. También es importante el cómo alcanzarlo.

¿Y cómo transitar de unas prácticas menos promotoras a unas más promotoras de aprendizaje? La mejora de la práctica docente en el aula es un proceso que tiene varias características, entre las que se resaltan: que ha de estar basado en evidencia, es un proceso situado y depende de estímulos morales (además de los laborales). Se requiere de una decisión y actuación colectiva de las maestras y maestros, de las instituciones donde trabajan, y de unas autoridades que, si no promueven esas prácticas, por lo menos permitan que se lleven a cabo.

El oficio docente en el aula es un saber práctico. Los docentes en ocasiones automatizan su forma de enseñar, pero cada competencia, cada tema y cada grupo demandan modos distintos de gestionar el aprendizaje. Es por ello que a continuación se presenta una propuesta con líneas gruesas de formación continua alrededor de los siguientes tres mediadores pedagógicos:

- Prácticas pedagógicas activas
- Aprendizaje colaborativo
- Desarrollo de habilidades cognitivas superiores

El oficio docente en el aula es un saber práctico. Los docentes en ocasiones automatizan su forma de enseñar, pero cada competencia, cada tema y cada grupo demandan modos distintos de gestionar el aprendizaje.

Las **prácticas pedagógicas activas** son aquellas en las que es intencional que el alumnado sea el sujeto y constructor de su aprendizaje. Para ello requiere de estímulos cognitivos, afectivos y sociales que lo impelan a actuar en esa construcción. Dicha participación del estudiantado se logra cuando el docente asume el rol de facilitador de experiencias, de observador y guía de los procesos. Ese rol docente en el aula les plantea el reto de ser creativos e invitar a sus estudiantes a la creatividad a partir de innovar en formas de trabajo estructuradas para que tengan un papel de mayor dinamismo. De manera particular, se sabe que los y las docentes logran tener ese nuevo rol cuando tienen altas expectativas sobre las capacidades de sus estudiantes.

El **aprendizaje colaborativo** es aquel donde el alumnado trabaja de manera conjunta a través de proyectos, retos y problemas en los que comparten sus saberes. Además de la estructura en equipos, es preciso animar ciertas acciones, dentro de las cuales destacan algunas como: el trato cara a cara, la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, las destrezas colaborativas y el procesamiento grupal. Los estudiantes que trabajan de forma colaborativa presentan una marcada mejora en sus resultados académicos, su autoestima y sus competencias sociales positivas. También se ha observado que los esfuerzos cooperativos generan mejores resultados de aprendizaje en los estudiantes que los de tipo competitivo e individualista.

La importancia del replanteamiento del rol docente y la propuesta de llevar prácticas pedagógicas activas y colaborativas en el aula, confluye con el **desarrollo de habilidades cognitivas superiores** en el alumnado, tales como:

- Pensamiento crítico: habilidad para examinar, analizar, interpretar y evaluar información, así como emitir un juicio.
- Resolución de problemas: habilidad para combinar elementos del procedimiento, reglas, técnicas, destrezas y conceptos previamente adquiridos con el objetivo de solucionar una situación nueva. Implica trabajo en equipo, cooperación y creatividad.
- Pensamiento creativo: capacidad original e inventiva de organizar y tomar decisiones para crear un producto o resolver algo de forma ingeniosa y con la característica de ser innovador.
- Metacognición: habilidad de hacer una introspección para reflexionar y explicar los propios procesos y acciones mentales ejecutadas para aprender algo.

COMO COROLARIO

En la educación está puesta la esperanza de los países. A ella se le endilga la suerte de las naciones. En ocasiones, con ella se determinan quiénes gobiernan. A ella se pone a soportar el desarrollo individual y social de las sociedades. Y en todas esas atribuciones se deja implícito lo más primario, y es que todo el alumnado aprenda. Pero dejarlo implícito acarrea que se olvide, y entonces aparecen otras cosas que ocupan su lugar. Pese a todo eso, lo primordial en la escuela es el aprendizaje, no se puede obviar y mucho menos olvidar.

¹ Vygotsky, L. "Génesis de las funciones psíquicas superiores", en *Obras Escogidas Tomo III*, p. 149

² Lonergan, B. *Filosofía de la educación*, 143

³ J. A Hattie, *Synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*, p. 188

⁴ *Ibidem*

⁵ R. Elmore, *Mejorando la escuela desde la sala de clases*

⁶ S. Vosniadou, *Como aprenden los niños*, pp. 9-30

⁷ Esto está organizado en lo que se conoce como pirámide del aprendizaje. Una versión de esto se encuentra en: <https://gesvin.wordpress.com/2015/03/13/piramide-de-aprendizaje-de-edgar-dale-infografia/>

⁸ Muestra las características de las estrategias de enseñanza en aula que presentan mayor y menor contribución en el logro educativo.

⁹ Hattie, *op. cit.*, p. 243

REFERENCIAS

Elmore, R. *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Santiago de Chile: Fundación Chile. 2010.

Lonergan, B. *Filosofía de la educación*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana. 1998.

Hattie, J. *A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. New York: Routledge. 2009.

Vosniadou, S. *Como aprenden los niños*. Ciudad de México: Oficina Internacional de Educación, Academia Internacional de Educación, Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C. Departamento de Investigaciones Educativas del Cinvestav, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y Universidad Pedagógica Nacional. 2001. Disponible en: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Como-aprenden-los-ninos.pdf>

Vygotsky, L. "Génesis de las funciones psíquicas superiores". En: *Obras Escogidas Tomo III*. Madrid: Visor-MEC, 138-167 pp. 1995.



EL DOCENTE DE CARA A LA POSMODERNIDAD

DRA. MA. EUGENIA LÓPEZ ARGOYTIA

A lo largo de la historia de la humanidad, el docente ha tenido un papel importante dentro de las diferentes sociedades, no sólo por ser el elemento unificador de la tradición y los nuevos saberes, sino por el impacto que tiene en la conformación de la jerarquía de valores sociales. De ahí que, en la época de la Modernidad, el ser profesor fuera considerado como un privilegio y que, para las comunidades, fuera un motivo de orgullo contar con uno entre sus pobladores, asumiendo con gusto la responsabilidad de su cuidado y manutención, así como la obligación de proporcionarle un espacio digno para el desarrollo de su labor.

El “maestro” –reconocido bajo tal término por su “maestría” o dominio del conocimiento– tenía autoridad moral en la sociedad, participaba activamente en los consejos del pueblo, y contaba con la autorización implícita de todos para cuestionar y dar orientaciones respecto de la dinámica familiar en casos concretos.

La docencia se consideraba resultado de una profunda vocación de servicio y de sólidos valores morales. En razón de

LA AUTORA

LA DOCTORA MA. EUGENIA LÓPEZ ARGOYTIA cuenta con un Doctorado Honoris Causa en Educación por la Universidad de las Américas, A.C. y es candidata al Doctorado en Educación por la Universidad La Salle. Es Maestra en Educación con área terminal en Innovación Educativa por la Universidad La Salle, con Magna Cum Laude; Licenciada en Educación Especial por la Universidad de las Américas, con Suma Cum Laude; y Profesora de Inglés Certificada por el Instituto Mexicano-Norteamericano de Relaciones Culturales, A.C. con la distinción de la representación de la generación graduada.

ello, los docentes eran vistos como el ideal a alcanzar y su actuación constituía un ejemplo para la comunidad.

Sin embargo, la llegada de la Posmodernidad, a mediados del Siglo XX, con la muerte de los Grandes Relatos Unificadores y el desplazamiento de los valores, puso en entredicho el papel del profesor y las funciones de la educación formal. Todo ello, ha implicado nuevos desafíos para los docentes en los albores del Siglo XXI, especialmente si se considera que la mayor parte de ellos han sido formados por personas con esquemas conceptuales que corresponden a la Modernidad.

En este contexto, resulta indispensable, en primer lugar, comprender lo que implican nuestras comunidades posmodernas, ya que los estudiantes nacen y se desarrollan en ellas, nutriéndose de sus creencias fundamentales y llevando a cabo prácticas sociales a partir de las mismas.

Las sociedades posmodernas carecen de referentes conceptuales unificadores que otorguen estabilidad y certeza; en su lugar, han surgido visiones parciales de la realidad, muchas de las cuales, terminan convirtiéndose en verdades absolutas para un segmento minoritario de la población.

El desarrollo acelerado de la tecnología en la época posmoderna ha posibilitado la integración de canales de comunicación eficientes entre las naciones y los individuos, y brinda la oportunidad de acceder al conocimiento prácticamente en el mismo momento en que éste se genera. No obstante, a pesar de estas grandes ventajas, no ha resultado en la mejora significativa de la funcionalidad intelectual ni en el incremento del acervo cultural, ya que la mayor parte de los usuarios de esa tecnología se limitan a intercambios comunicativos superficiales y a consultas de información sin propósitos de análisis de la misma.



Los patrones de consumo y el carácter desechable de los productos han trascendido a las diferentes dimensiones de la persona, de tal manera que ya no se priorizan los vínculos a largo plazo y, por ende, el nivel de compromiso con las personas y los proyectos se reduce cada vez más. De igual manera, la tolerancia a la frustración se ha vuelto casi nula en las generaciones más jóvenes.

Finalmente, el contacto cara a cara es prácticamente inexistente en la época actual y, con ello, las habilidades sociales se han visto poco favorecidas.

Además de las características de las sociedades posmodernas antes señaladas, los docentes en México se han enfrentado en las últimas décadas al cuestionamiento social relacionado con su formación y desempeño laboral. Esto afecta no únicamente su imagen social, sino la construcción del propio autoconcepto y la significación de la práctica docente.

En el contexto descrito brevemente, resulta evidente que el docente vive una realidad paradójica: por una parte, tiene una responsabilidad social importante al ser, en numerosas ocasiones, el único elemento constante en la vida de sus estudiantes; pero, por la otra, carece del apoyo por parte de la comunidad para llevar a cabo sus funciones de manera adecuada.

De acuerdo con lo señalado, el docente del Siglo XXI debe asumirse como un agente de cambio, como un "héroe" a la manera de Carlos Carrera: construyendo su propia dimensión axiológica y actuando con convicción, sin importar si se cuenta para ello, o no, con el apoyo de otras entidades. Ha de dejar a un lado el papel protagónico que le confirió la Modernidad para convertirse en un docente mediador, lo cual no sólo implica la voluntad para serlo, sino los recursos y estrategias cognitivas y metacognitivas para ello.

Un docente mediador es un hermeneuta; es decir, no sólo conoce la realidad, sino que a partir de la interpretación de la misma, es capaz de actuar. Para el docente mediador, la realidad que debe interpretar tiene, al menos, tres dimensiones: el estudiante, los resultados de aprendizaje esperados y la didáctica para lograr que el estudiante logre el perfil de egreso.

En cuanto al estudiante, el docente mediador ha de conocer perfectamente las características de su nivel de desarrollo en las áreas cognitiva, socioemocional y motriz y, de igual manera, ha de ubicar su

zona de desarrollo real y la zona de desarrollo próximo respecto de los resultados esperados. Es indispensable comprender también el contexto familiar y social en el que se desenvuelve, con la finalidad de identificar las necesidades de formación que estos entornos plantean, así como para diseñar experiencias de aprendizaje que le resulten pertinentes.

Con relación a los resultados de aprendizaje esperados, el docente mediador debe tener un conocimiento profundo del perfil de egreso esperado, no sólo en términos de estándares curriculares nacionales, sino también en cuanto a los rasgos deseables a partir del contexto particular del estudiante. Un docente mediador se concibe como "ese alguien más capaz" y, por tanto, si se busca promover una mejor funcionalidad intelectual y emocional, ambas condiciones deben constituir, a su vez, características propias del profesor. No se puede promover aquello que no se tiene. De igual manera, los contenidos conceptuales y procedimentales por trabajar con los estudiantes han de integrar el acervo del propio docente.

Respecto de la didáctica, el docente ha de contar con un dominio teórico y metodológico de los elementos didácticos pertinentes para el enfoque bajo el cual están propuestos los resultados de aprendizaje esperados. No es verdad el dicho de que "la sola práctica hace al maestro" ya que, quien carece de un marco conceptual, no puede analizar críticamente su práctica y, por lo tanto, hacer las adecuaciones requeridas cuando se precisa de ello.

Un docente mediador en la época actual debiera considerar, bajo la perspectiva de Fernández Otero, que no sólo se "educa" la inteligencia, sino también la voluntad; no sólo se promueve el saber pensar, sino el querer pensar. Ello requiere de un docente a la manera de Sócrates, cuyo estilo de vida y práctica docente, motive el que sus estudiantes desarrollen la capacidad de asombro. Únicamente a partir de ello, podrán cuestionarse y llevar a cabo la actividad mental que detona la búsqueda de respuestas. Sin embargo, para poder mediar la voluntad e, incluso, el optimismo, recuperando a Feuerstein, el docente debe también reconocer que su tarea no será fácil dado que el entorno contemporáneo ha limitado justamente las posibilidades de asombro, las capacidades de indagación y la disciplina y constancia que se requiere para trazar un esquema de búsqueda de respuestas. En este sentido, el propio docente debe luchar contra el desánimo y la

desesperanza y ello implica el trabajo personal y el fortalecimiento de la autoestima.

El docente mediador, si bien reconoce que la mayor parte de su trabajo se realiza en el pequeño núcleo social del aula, se asume como parte de un gran equipo y trabaja colaborativamente, desde la revisión de los resultados de aprendizaje esperados, hasta la evaluación del impacto en los exalumnos. Reconoce la necesidad imperiosa de la comunicación efectiva con otros docentes, así como con los demás agentes educativos; los concibe como aliados y genera estrategias para establecer alianzas en favor de los estudiantes. No mantiene una lucha a muerte con las tecnologías de información y comunicación, antes bien, las asume como parte del contexto de sus estudiantes y les apoya para el uso racional y óptimo de las mismas; promueve que estos recursos sean factores de liberación y no de enajenación.

El docente mediador no necesita hablar de inclusión, porque, desde la visión del mediador, se promueven los aprendizajes a partir del apoyo que cada uno necesita en la medida en que lo requiere; y se pretende que todos los estudiantes crezcan en

autonomía de manera gradual. Concibe a los estudiantes como seres únicos, pero cuya realización se concreta en una comunidad en la que cada uno aporta, de manera colaborativa, para el desarrollo de todos.

El docente mediador en el México actual constituye, hoy más que nunca, la opción para la construcción de un contexto alternativo, en la que el sueño de fraternidad sea una realidad.

REFERENCIAS

- Fernández Otero, Oliveros. *Educación la Inteligencia*. Ediciones Internacionales Universitarias, 2002.
- López A., Ma. Eugenia. Metacognición y habilidades del pensamiento como elementos del currículum educativo y terapéutica, en *El aprendizaje. Aspectos cognitivos, emocionales, neuropsicológicos, de lenguaje y casos especiales*. D.F., México: Instituto Nacional de la Comunicación Humana, 2002.
- Santiago, Gustavo. *El desafío de los valores. Una propuesta desde la filosofía con niños*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Novedades Educativas, 2004.



RESCATAR LA MISIÓN Y VOCACIÓN DOCENTE. UNA APUESTA SOCIAL

MARÍA DE JESÚS ZAMARRIPA Y MARIO LUGO

En los últimos años, la preocupación en torno a la educación se ha centrado en cuestiones curriculares y metodológicas: los qué y cómo de la educación. Sin embargo, se ha dejado en una situación marginal la relevancia social de ésta, es decir, los para qué. Si bien es cierto que los primeros aspectos poseen gran importancia, toda estrategia, plan e iniciativa será infecunda sin una adecuada profundización de los fines últimos. La discusión acerca de los contenidos curriculares y de las estrategias a implementar ha de estar sustentada en el reconocimiento de la relevancia social de la educación.

Es de vital importancia observar que la educación es creadora de sociedades. En este sentido, imaginar la sociedad que queremos supone clarificar la educación que impulsamos. Según José Amar, la educación tiene una función articuladora no sólo de las energías de los diferentes actores sociales, sino del impulso que, a partir de recuperar el pasado, recibimos para la construcción de un futuro. El autor mencionado afirma que “la educación es simultáneamente la más conservadora de las actividades, al pretender preservar un pasado y, al mismo tiempo, la más transformadora, porque en su misión orienta los desarrollos futuros de la condición humana”.¹

La educación posee una función social fundamental para el desarrollo de sociedades democráticas, justas, solidarias y libres. “La educación es uno de los factores que más influye en el avance y progreso de personas y sociedades. Además de proveer conocimientos, la educación enriquece la cultura, el espíritu, los valores y todo aquello que nos caracteriza como seres humanos [...] Es un bien social que hace más libres a los seres humanos”².

Asumiendo que esta premisa es reconocida por toda la comunidad educativa, es necesario mantener una constante y profunda reflexión de las implicaciones sociales de los procesos educativos. No podemos obviar esto. En tanto nuestras sociedades viven una serie de severas crisis políticas, económicas, culturales y ambientales, entre otras, resulta evidente que no hemos logrado articular la función que la educación posee en la construcción de las sociedades que queremos con los procesos, estrategias y planes educativos que planteamos.

En este sentido, resulta urgente recuperar la relevancia que las y los maestros poseen en la construcción de sociedades. El Papa Francisco ha expresado una hermosa metáfora. Al referirse a los educadores ha señalado que ellos son “artesanos de humanidad! ¡Y constructores de la paz y del encuentro!” La educación se materializa en espacios específicos y con personas concretas. La expresión del Papa Francisco nos permite recuperar la relevancia social de la educación encarnada en las personas dedicadas a la educación.

En el salón de clases, el educando y el educador se encuentran y realizan la posibilidad concreta de construir y modelar a la humanidad del futuro. Esto a partir de una profunda conciencia de la realidad que permita visibilizar las problemáticas y las esperanzas con tal de construir un mejor mañana. La educación, entonces, se convertirá en un movimiento dialéctico entre la realidad concreta y la esperanza abstracta que ha de buscar concretarse en la realidad. El educador cumplirá su función social en medida que sea capaz, junto a la comunidad educativa, de discernir las realidades concretas de su entorno e impulse una educación al servicio del sujeto y la humanidad. La ciencia, la filosofía y el desarrollo humano estarán encaminados a volver reales aquellas utopías de transformar la realidad que vivimos.

En los últimos años, la imagen del magisterio ha entrado en un proceso de lamentable desvalorización. “El docente está pasando en la actualidad

una de las mayores y más conocidas problemáticas dentro del magisterio; la desvalorización [...] ha afectado de manera notoria a los docentes pues en la actualidad se ven desmotivados.” Si la educación cumple una función social y el educador es quien la hace posible en términos concretos, entonces para la transformación social y la construcción de humanidad resulta urgente revalorar el papel del profesorado. Últimamente, se ha apostado por la profesionalización del docente, pero se ha relegado el fortalecimiento de su misión. Nos hemos preocupado por responder a estándares internacionales de calidad –elemento que es importante– pero hemos olvidado fortalecer el papel de los educadores en nuestra sociedad.

LOS AUTORES

MA. DE JESÚS ZAMARRIPA GUARDADO es Presidente de la Confederación Nacional de Escuelas Particulares. Profesora de educación básica y de nivel medio superior, cuenta con una importante experiencia docente. Es licenciada en Teología por la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma y ha realizado otros estudios teológicos por el Instituto de Estudios Superiores de México. Fue presidenta de la Federación de Escuelas particulares de Toluca y de Culiacán. Integrante y acompañante de los Comités Eclesiales de Base. Fue coordinadora de la formación docente así como secretaria general de la CNEP.

MARIO LUGO es Vicepresidente de la Confederación Nacional de Escuelas particulares. Sociólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México, especializado en sociología de la educación por la Universidad Complutense de Madrid. Colabora en el Centro de Investigación y Acción Social de la Compañía de Jesús en México y facilita cursos de desarrollo humano, discernimiento espiritual y técnicas de meditación. Ha sido profesor adjunto en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Revalorar el papel del docente implica reivindicar su misión y función social, fortalecer su protagonismo, garantizar condiciones dignas para el desarrollo de su práctica y brindar una adecuada formación que permita resultados efectivos y eficientes de su labor.

Revalorar el papel docente. La misión de los maestros y maestras ha de valorarse de manera profunda. Las personas dedicadas a la educación tienen la capacidad de construir en los educandos una imagen de la vida y del mundo. En el encuentro educativo existe la posibilidad de construir sentidos de vida y significados sobre el mundo. En otras palabras, el educador genera vida, construye esperanza. En esto radica la relevancia de los docentes, pues en sus manos está la posibilidad de construir sociedades más humanas, justas y solidarias.

Freud decía que hay tres funciones imposibles por definición: educar, gobernar, psicoanalizar. Y es porque son más que funciones o profesiones. El carácter funcional de la enseñanza lleva a reducir al docente a un funcionario. El carácter profesional de la enseñanza lleva a reducir al docente en un experto. La enseñanza tiene que dejar de ser solamente una función, una especialización, una profesión, y volver a convertirse en una tarea de salvación pública, en una misión.⁴

La misión de los docentes es esperar. Puesto que su papel rescata la historia, distingue las herramientas y posibilidades actuales, reflexiona sobre las problemáticas de nuestro mundo y busca construir soluciones. “El prestigio docente es sinónimo de la ilusión de creer que el cambio es posible, que su contribución al conjunto social es importante.”⁵

El papel de los docentes tiene gran relevancia. No sólo dotan de conocimientos específicos a sus educandos, sino que tienen la posibilidad de comunicar aprecio por la verdad, la belleza, la justicia y la virtud. Más allá de un empleo, la práctica docente resulta una vocación. La educación no es sólo una profesión que requiere de un conocimiento especializado, sino que implica una forma concreta de vivir, de comunicar y de servir.

Por más condiciones de vida digna que se le otorguen a un maestro o maestra, por más formación y capacitación que se le brinde y por más recursos que se le ofrezcan para desarrollar su práctica docente, si éste no tiene pasión por educar no será suficiente. “No es el del maestro un oficio de subsistencia económica, aunque éste le sirva de

sustento [y se deba de garantizar los mínimos para poder subsistir]. Se trata de una condición de fe, un sacerdocio, una actitud de entrega y elevación del ser humano”.⁶

Fortalecer el protagonismo de los educadores. Dado que las y los educadores son las personas que tienen más cercanía con los procesos de aprendizaje de los alumnos, son ellos los que dan vida a los planes educativos en la sociedad. Más allá de que como sociedad debemos plantearnos el tipo de educación del presente para construir la sociedad del mañana, son los y las maestras quienes impulsan, acompañan y solucionan los problemas de la educación en lo concreto. Ninguna iniciativa de ley, plan nacional de educación o aumento en la inversión a la educación garantizarán las aspiraciones educativas de la sociedad, si no se cuenta con la participación activa del profesorado.

En este sentido, se han de promover espacios de reflexión docente. Son los maestros y maestras las personas que experimentan las necesidades, limitaciones y fortalezas de la educación. Así, son ellos los que tienen información relevante a partir de la realidad concreta. Es de vital importancia que el magisterio del país cuente con espacios de análisis e interlocución para que desde su experiencia se puedan fortalecer los planes educativos a nivel escolar, estatal y federal. “Se requieren docentes conscientes de su labor, que sean investigadores en y de su propia práctica, que se cuestionen y cuestionen constantemente la realidad, que observen, que reflexionen su entorno inmediato y que generen alternativas a las situaciones de la realidad que así lo requieran”.⁷

Condiciones dignas. Los y las maestras han de contar con condiciones dignas para el desarrollo de su práctica docente. El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), en su *Informe 2017. La Educación Obligatoria en México*, constata cómo la práctica docente debe de estar acompañada de condiciones básicas para su ejercicio. En este informe se menciona “la presencia de condiciones que los docentes perciben como limitantes de su práctica y del aprendizaje de sus alumnos, entre otros la infraestructura insuficiente o inadecuada de los planteles; la falta de servicios, recursos y equipamiento en las escuelas”.⁸

Se han de garantizar las condiciones materiales y formativas necesarias para un adecuado ejercicio docente. En nuestro México, debemos de reconocer

el gran esfuerzo que miles de maestros y maestras a lo largo del territorio nacional hacen para desarrollar su práctica en situaciones de inequidad y marginación. Así mismo reconocemos el esfuerzo de muchas instituciones educativas particulares que ofrecen condiciones mínimas para el ejercicio docente en comunidades marginadas y pobres, en las cuales el ingreso por concepto de colegiatura no es suficiente para proveer de estas condiciones.

Formación inicial y continua adecuadas. El Informe señalado también da cuenta de la debilidad formativa de los y las docentes de nuestro país. En el estudio realizado se observa cómo la planeación y organización del trabajo en el aula carece de los fundamentos pedagógicos mínimos y se centra en gran medida en el cumplimiento de los criterios normativos establecidos en planes, programas y acuerdos secretariales. Se requiere impulsar una formación “con una sólida vinculación teórico-práctica que permita a los docentes transferir al aula los contenidos curriculares y didácticos expresados en los documentos normativos”.⁹

La evaluación educativa ha de estar centrada en la atención a las debilidades formativas de los y las docentes. Además, más allá de cursos masivos desvinculados de la realidad concreta del educador, se han de impulsar procesos formativos desde y para el contexto escolar del docente. Es decir, la formación ha de estar centrada en la reflexión crítica de las problemáticas concretas de cada ecosistema escolar. “Se necesita de un docente más protagónico, un docente autónomo que, en lugar de tener siempre que acatar y ejecutar órdenes, tenga espacio para tomar decisiones con base en las características específicas del proceso de enseñanza”.¹⁰

A modo de conclusión: la educación no es nada si no se hace con pasión. Educación y pasión resultan un binomio poderoso. Cuando la labor educativa se ejerce con entusiasmo y vocación, la labor de los docentes genera un cambio sustancial no sólo en la vida de nuestros alumnos y alumnas, sino en el conjunto de nuestra sociedad. Reconocemos a los miles de maestros y maestras que viven su labor con auténtica pasión. La sociedad ha de valorar la misión de los y las docentes, la cual consiste en formar humanos con los más altos valores y que sean capaces de responder a las problemáticas de nuestro mundo.

En este sentido, el Papa Francisco señala que:

La educación es un acto de amor, es dar vida. Y el amor es exigente, pide encontrar los mejores recursos, para despertar la pasión y comenzar un camino con paciencia junto a los jóvenes. El educador en las escuelas [...] debe ser ante todo muy competente, calificado, y al mismo tiempo lleno de humanidad, capaz de estar entre los jóvenes con estilo pedagógico, para promover su crecimiento humano y espiritual.

La misión educativa no es sencilla, pero la gratificación de generar vida es incuestionable. Nuestra vocación como educadores y educadoras debe de ejercerse con un alto grado de responsabilidad, poniendo en el centro de nuestra labor a nuestros queridos jóvenes y con la esperanza de que la semilla que depositamos en sus vidas germine algún día para bien de nuestra sociedad.

¹ Amar José. “La función social de la educación” en *Investigación & Desarrollo*, p. 76

² Narro Robles, José; Martuscelli Quintana, Jaime y Barzana García, Eduardo. “Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional”. [En línea]. En <http://www.planeducativonacional.unam.mx>

³ Papa Francisco. IV encuentro mundial sobre la educación.

⁴ Nosei, Cristina. “Rol docente: Su importancia social” en *Praxis Educativa*, p. 53

⁵ *Ibid.*, p. 54

⁶ Varela, Alfonso & Pérez Cruz, Felipe. “El maestro y la maestra como educadores. Una irrenunciable misión social” en *Docencia. Revista de Educación y Cultura*, p. 15

⁷ Kuri, Edith. “Reflexiones sobre el papel del docente en la calidad educativa” en *Reencuentro*, p. 105

⁸ INEE, *Informe 2017 La Educación Obligatoria en México*, p. 135

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Op. Cit. Kuri, p. 105-106

BIBLIOGRAFÍA

Amar, José, “La función social de la educación” en *Investigación & Desarrollo*, No. 11, 2000. Colombia: Universidad del Norte, Julio 2000, pp. 74-85

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) *La Educación Obligatoria en México. Informe 2017*. México: INEE, 2017.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) *Los Docentes en México. Informe 2015*. México: INEE, 2015.

KURI, Edith, "Reflexiones sobre el papel del docente en la calidad educativa" en *Reencuentro*, No. 50, 2007. México: UAM-Xochimilco, diciembre 2007, pp. 100-106.

Narro Robles, José; Martuscelli Quintana, Jaime y Bárzana García, Eduardo (Coord.), *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*. [En línea]. México: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM, 2012. <http://www.planeducativonacional.unam.mx>

Nosei, Cristina, "Rol Docente: Su importancia social" en *Praxis Educativa*, No. 8, 2004. Argentina: Universidad Nacional de La Pampa, pp. 50-54

Varela, Orlando; Pérez, Felipe, "El maestro y la maestra como educadores. Una irrenunciable misión social" en *Docencia. Revista de Educación y Cultura*, No. 36, 2011. Lima, mayo 2011, pp. 15-22.



ESCUELAS TURBULENTAS: ASERTIVIDAD SOCIOEMOCIONAL DEL DOCENTE

JOSÉ LUIS ESQUIBEL

Quisiera decirte las palabras más hondas que guardo para ti, pero no vayas a reírte de mí, por eso mejor me río de mí, me burlo de mi dolor.

Quisiera decirte mis palabras más verdaderas, pero no vaya a ser que no me creas, mejor te digo las mentiras que quieres escuchar.

Quisiera darte mis palabras más amorosas, pero no vaya a ser que hagas alarde y me desprecies, mejor te maltrato para cubrirme del miedo a que no me comprendas.

R. Tagore.

1. ENTRE LA INCERTIDUMBRE Y LA HIRIENTE REALIDAD

El nuevo modelo educativo se debate en medio de múltiples confrontaciones: tiene, por un lado, a una clase política que se siente orgullosa, satisfecha por haber logrado la tan cacareada

EL AUTOR

JOSÉ LUIS ESQUIBEL es licenciado en educación, por la Universidad Autónoma de Nuevo León, y en teología, por la UNIVA de Guadalajara. Máster en psicoterapias humanistas, por la Universidad Juárez del Estado de Durango. Maestro, desde hace 15 años, de estudiantes desde primaria hasta universitarios y maestros. Formador teológico, durante 15 años, de sacerdotes, religiosas y religiosos, así como agentes de pastoral en diversos estados del país. Ejerce la psicoterapia individual, de pareja, familiar y grupal, desde hace 10 años. Pertenece a la congregación De La Salle desde hace 20 años.

reforma educativa y, en contraparte, a otra corriente política encabezada por el conglomerado partido político de MORENA, que tiene a la cabeza al carismático y terco líder López Obrador, y cuyos militantes han llegado a afirmar, contundentes, que de la actual reforma educativa “no quedará ni una coma”.

En esa disputa ubicamos el punto de partida para responder a una demanda, una necesidad sorda, que durante tanto tiempo fue ignorada por los programas oficiales. Éstos habían estado centrados en lo memorístico, lo mecánico y en un aprendizaje que los alumnos debían lograr como pericos: a partir de la repetición de los aprendizajes transmitidos por la *fuerza* suprema del saber, el maestro que, cual perito arquitecto, con la autoridad de la *sapientia*, decretaba la verdad.

El papel del alumno debía reducirse a repetir, casi al dedillo. Eso era ser buen alumno y condujo a grandes masas de excluidos, que llegaron a convertirse en parte de la crónica roja de organismos internacionales que, cuando menos, dejaban mal

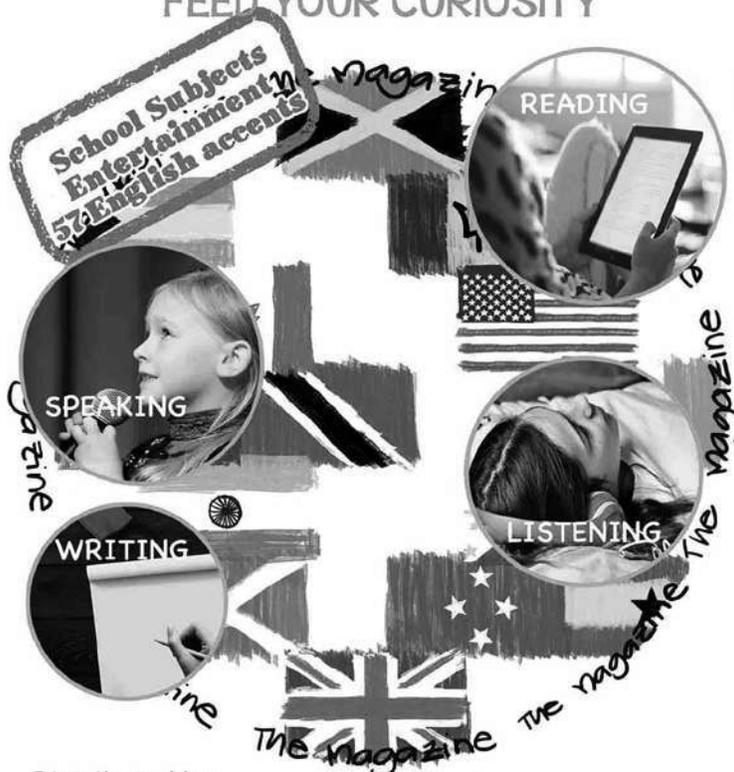
parados a los gobiernos mexicanos y de tantos países mal calificados como *tercermundistas*.

Denisse Dresser, la crítica politóloga mexicana, describe con crudeza la realidad de la educación mexicana: “Millones de niños y jóvenes haciendo planas, copiando párrafos, memorizando fechas, acumulando la ignorancia en la forma de datos inertes... aprenden historia de los héroes que nos dieron patria, pero no se les enseña cómo ser ciudadanos críticos, comprometidos, pensantes, desafiantes de los mitos”.

He ahí una mirada sintética de la realidad vivida por millones de mexicanos durante años y años. Hoy se considera elemental, y desde hace años se viene repitiendo, que necesitamos una educación de la conciencia crítica, desafiadora de los mitos, pero que no se confunda con destructiva; es decir que no se quede enredada en la pura negatividad, sin pasar a la proactividad, a la postura propositiva; una educación que forme ciudadanos comprometidos, capaces de generar soluciones. En este punto

THE MAGAZINE

FEED YOUR CURIOSITY



Distributed by:
Grupo The Improving Co

The best way to
improve your English

¡PARTICIPA EN EL CONCURSO!

“Diviértete y aprende Inglés con The Magazine”

The Magazine es un recurso innovador y divertido que facilita la labor del docente y estimula a los niños a practicar el Inglés como forma de comunicación actual.

Durante un trimestre sus escuelas podrán disfrutar

The Magazine de manera gratuita y participar en un concurso en su región, en el que podrán obtener premios para la escuela y los profesores.

¡Inscríbete antes del 25 de enero!

¡Participa y podrás llevarte suscripciones gratuitas para tu escuela y una tableta de última generación!



ya estamos tocando el terreno que pretenden abordar las habilidades socioemocionales de la inteligencia: caminar hacia el compromiso concreto de transformar la realidad.

2. LA CONDICIÓN TURBULENTA ES LO DE HOY

“Hay una tendencia mundial, de la actual generación de niños, a tener más conflictos emocionales que la anterior: a ser más solitarios y deprimidos, más airados e indisciplinados, más nerviosos y propensos a preocuparse, más impulsivos y agresivos”¹. Esta realidad que el gran pionero en el campo de la inteligencia emocional capta con claridad meridiana, que desde hace siglos había sido identificada por los grandes pensadores, pero que fue sistematizada, estudiada, comprendida y lanzada con particular liderazgo por él, pone en evidencia un fenómeno preocupante que está a la base de las “escuelas turbulentas”, de las que habla el especialista J. Vaello, en su libro *El Profesor Socioemocionalmente Inteligente*.

Sociedad turbulenta, familias turbulentas, escuelas turbulentas, aulas turbulentas... parece que lo turbulento es la condición sine qua non para comprendernos y describirnos. Con un tanto de ironía podríamos afirmar que ¡Ser turbulento es lo de hoy!

Esa tendencia de las actuales generaciones a desarrollar más conflictos emocionales que la anterior es un desafío al que los maestros, las escuelas, los sistemas de gobierno y los programas educativos no le pusimos la suficiente atención durante mucho tiempo. Tratamos de ignorarlo hasta que nos explotó entre las manos y no pudimos seguir sólo centrados en lo académico: tuvimos que abandonar la idea de que lo emocional, los valores, y los conflictos de los niños y jóvenes eran competencia solamente de sus padres de familia. Renegando, vamos tomando cartas en el asunto.

3. ¿DOCENTES CON INTELIGENCIA SOCIOEMOCIONAL?

¿Quién no se identifica con el poema de Tagore que encabeza este escrito? ¿Quién no ha preferido reírse de sí, por miedo a que se rían otros; mentir y decir lo que el otro quiere, en vez de atreverse a decir la verdad, por miedo a ser despreciado; herir por miedo a ser herido? Ahí radica el meollo de la llamada

inteligencia socioemocional.

Es un hecho que esta generación es más susceptible que las anteriores a la agresividad y la violencia, a la depresión y el desánimo; que son más indisciplinados y nerviosos. Nos cuestionamos con justicia ¿Qué es lo que debemos hacer? ¿Cruzarnos de brazos? ¿Seguir echando la culpa a los padres de familia, a la sociedad, a la vida, a Dios, a quien sea, de los males de este tiempo? Estamos convencidos con J. Delors que: “La educación ocupa un lugar cada vez mayor en la vida de los individuos, a medida que aumenta su función en la dinámica de las sociedades modernas”².

Lento, pero vamos aprendiendo que las personas efectivas, activas y responsables, son proactivas, gastan sus energías con inteligencia, en la solución de los problemas, y no en la queja, el lamento y la victimización barata y paralizante. Tiene razón Vaello cuando afirma que: “Las actuales competencias que respondan a los nuevos contextos van más allá de las tradicionales: observar activamente, convencer, entusiasmar, captar y mantener la atención, advertir... no se trata de realizar más tareas, sino de hacerlas mejor”³.

4. MEGA COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES DE UN DOCENTE ASERTIVO

No se vale, no es honesto caer en la actitud que acertadamente critica el gran C. Rogers: “La mayoría de los profesores prefieren andar sobre lo seguro, se sujeta bien de su máscara, no se aparta de su papel de experto, conservando a toda costa su fallida objetividad, dejando de lado que es persona subjetiva en esencia. Para ser así juez de lo aprendido y en muchos casos también verdugo”⁴.

Es una máscara pretender, y hasta defender con supremo engaño, que es posible mantener la objetividad incólume, incuestionable, superior a cualquier otro punto de vista. Somos sujetos-subjetivos, que por más que no lo creamos, captamos sólo parte de la realidad, que siempre es mayor a la comprensión que de ella podemos lograr. Evitamos los dos extremos dañinos: ni nos entregamos al fracaso relativista, en donde todo depende de cada uno; ni al absolutismo soberbio del “yo siempre tengo la razón”. Nos colocamos en medio, en escucha, en búsqueda constante; sin prejuizar, abiertos al diálogo y al encuentro.

Van a continuación, a manera de botón-muestra, algunas de las competencias socioemocionales más necesarias para ser puente, en medio de muros y exclusiones:

- Maestra/o, vive conectado dentro y fuera de ti, desarrolla una consciencia constante de lo que pasa dentro: tus sentimientos, tus emociones. Escucha tus reacciones ante los estímulos del exterior. Responde al afuera decidiendo dentro qué quieres hacer.
- Maestra/o, actúa con claridad y decisión. Sé resiliente (lat. resilio, rebote), capaz de volver a tu forma original, no te descompongas a los primeros golpes del exterior.
- Maestra/o, crea relaciones auténticas, respeta límites en tu involucramiento con el otro: alumnos, colegas, directivos, padres de familia. Marca límites, sé capaz de decir no y exigir respeto como tú lo das. Construye relaciones auténticas, con cada vez menos poses.
- Maestra/o, mentalízate con posturas, actitudes e interpretaciones positivas de la realidad. No te entregues al pesimismo y al desánimo; por el contrario, cree en ti, cree en lo mejor de los demás, en la tendencia actualizante al crecimiento personal.
- Maestro/a, pacifícate, encárgate de tu tranquilidad, aprende a respirar. No deposites el poder de determinar tu estado de ánimo fuera de ti, en la aprobación o desaprobación ajena. "El verdadero poder es el que se logra sobre sí mismo", dijo Séneca.

Ente otras, estas son cinco de las competencias socioemocionales que, si las practicas, entrenas, asimilas y haces propias, te permitirán ser un puente en medio de ambientes turbulentos, agresivos, marcados por la prisa y la hiper excitación que pretende encarrilarnos a las masas consumistas, hambrientas de aprobación.

¹ D. Goleman, *La inteligencia emocional*, p. 18

² J. Delors, *La educación encierra un tesoro*, p. 109

³ J. Vaello, *El profesor emocionalmente competente*, p. 27

⁴ C. Rogers, *Libertad y creatividad en la educación*, p. 37

BIBLIOGRAFÍA

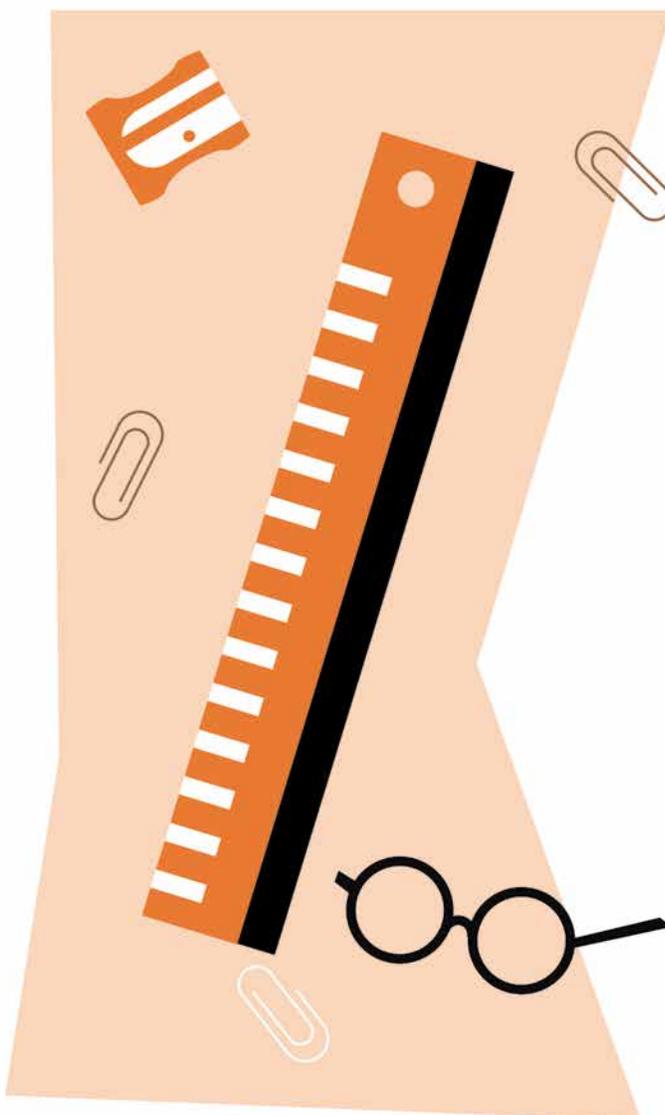
Goleman D., *La inteligencia emocional*, Ed. De bolsillo,

México, 2007.

Delors J., *La educación encierra un tesoro*, Ed. Correo de la UNESCO, México, 1997.

Rogers C., *Libertad y creatividad en la educación*, Ed. Paidós, España, 1986.

Vaello J., *El profesor emocionalmente competente*, Ed. Grao, 2011.



Cada vez son más las escuelas que mejoran su excelencia académica en Chile

Banco de Pruebas

Propuestas de instrumentos alineados al currículum

Aplicación

Online: Capacitación de equipos y conexión a internet

Impresa: Instrumento y hoja de respuesta

Corrección

Online: instantánea

Impresa: corrige fácil Grade Cam

Reportes

Orientados a apoyar el aprendizaje

Información según nivel de desempeño por estudiante.

Reporte de progreso – Padres- Alumnos

Apoyo pedagógico

Identificación de los procesos de los estudiantes

Diseño de las estrategias de acompañamiento

Intencionar actividades de apoyo

**Más de 250 escuelas ya dieron
resultados, únete tú también.**



Nuestros resultados

Optimizamos **83 %** del tiempo docente para el enfoque en estrategias pedagógicas y personalizadas.

Más de **130.000 estudiantes** han mejorado sus resultados en las evaluaciones.

Informes personalizados a padres de familia del progreso de sus hijos.

Se ha demostrado que mantener informada a la comunidad escolar beneficia el aumento de la fidelización de las familias.



Contáctenos al: + 52 (55) 68033095

EL PAPEL DEL DOCENTE HOY

MARÍA TERESA MAGALLANES VILLARREAL
Y VERÓNICA GONZÁLEZ GARCÍA

El México de hoy enfrenta muchos retos y adversidades que rebasan las posibilidades de ser una mejor sociedad. La impunidad, la inseguridad, el hambre, la pobreza, la falta de educación, entre otros, nos hacen reflexionar si el gobierno, el sector empresarial o la sociedad tienen que mejorar sus esfuerzos para lograr erradicar estas problemáticas que indiscutiblemente repercuten directamente en nuestras familias, y es ahí donde centramos una óptica que nos permita ver si es en el trabajo conjunto de escuela y familia donde encontraremos las soluciones a este tipo de problemas de los que hoy México se duele profundamente.

El papel del profesor ha cambiado radicalmente en los últimos años, ha dejado de ser esa figura de autoridad respetable y lo han colocado en un papel de vulnerabilidad en donde es cuestionado y atacado tanto por padres de familia como por alumnos. La nueva reforma educativa, los ataques mediáticos y la falta de participación de la familia en la formación escolar de sus hijos ha contribuido a la desvalorización social de esta importante profesión.

Nunca como hoy había sido tan apremiante la necesidad de que los profesores, además de transmitir los contenidos básicos científicos, sean también verdaderos guías de sus alumnos y puedan trabajar conjuntamente con las familias.

La educación comprende el proceso de mejora continua de una persona en todos los aspectos de su personalidad, el desarrollo de todas sus capacidades, así como la superación de sus limitaciones y especialmente su capacidad de pensar y evaluar las diferentes opciones para inclinarse a elegir la que

LAS AUTORAS

MARÍA TERESA MAGALLANES VILLARREAL es orientadora familiar con más de 35 años de experiencia. Socia fundadora de LOMA, López Ortega Magallanes y Asociados, Orientadores Familiares, S. C., dedicada a la formación profesional de Orientadores Familiares y Orientadores Juveniles. Enfocada a la impartición de diplomados y programas de Orientación Familiar para padres de familia.

VERÓNICA GONZÁLEZ GARCÍA es licenciada en psicología por la UNAM y maestra es Orientación Familiar por el Centro de Ciencias Básicas para la Familia LOMA de la Universidad de Navarra, tiene la certificación en competencias docentes para la educación media superior. Cuenta con 13 años de experiencia impartiendo cursos a diferentes empresas e instituciones y tiene 17 años trabajando como orientadora educativa. Desde hace 5 años es gerente de contenidos en Red Familia.



*profesora de
Ciencias*

No hay que olvidar que el primer protagonista en el proceso educativo es el propio alumno y el objetivo principal es que aprenda a ser mejor persona y sea capaz de tomar decisiones adecuadas y conscientes a través de la autorregulación emocional.

más conviene al bien propio y ajeno. Es decir, se trata de formar a los alumnos para la toma de decisiones, tanto en lo pequeño como en lo grande, lo que requiere un fortalecimiento de su voluntad para seguir lo que la inteligencia les muestra como mejor, aunque no resulte fácil, ni muchas veces agradable.

El profesor es una figura muy importante en la formación de buenos hábitos en los niños, adolescentes y jóvenes, tanto en lo que se refiere a sí mismos, como la responsabilidad, la laboriosidad, la honestidad, el orden, como en los hábitos que se refieren al trato con los demás como el respeto, la comprensión, la generosidad y la justicia. Sin embargo, estos hábitos no se pueden formar sin que el profesor sea un ejemplo de vivirlos cotidianamente y sin que les explique a los alumnos en qué consiste cada uno de ellos y por qué conviene vivirlos. Es necesario conjuntar la teoría y la práctica para que los alumnos los aprendan y se dispongan a vivirlos.

En este sentido, la incorporación del desarrollo de las habilidades socioemocionales dentro del aula se ha vuelto fundamental para que el alumno aprenda a aprender, es decir, para que empeñen las capacidades específicamente humanas como la inteligencia y la voluntad no sólo para adquirir los conocimientos necesarios en su etapa escolar, sino para ir moldeando su personalidad, a partir de su temperamento y poniendo en juego su voluntad.

No hay que olvidar que el primer protagonista en el proceso educativo es el propio alumno y el objetivo principal es que aprenda a ser mejor persona y sea capaz de tomar decisiones adecuadas y conscientes a través de la autorregulación emocional.

Es importante reconocer que el profesor se encuentra muchas veces con conductas que el alumno ha aprendido en su entorno familiar y social, que no siempre favorecen la tarea educativa. Sin embargo, es necesario dotar al alumno de herramientas que le ayuden a modificar su conducta, y a mantener relaciones sociales positivas libres de violencia que favorezcan para entablar una comunicación asertiva dentro del entorno educativo pero que además, indirectamente repercutan en todos los ámbitos de su vida, para que la triada educativa padres-docente-alumno puedan empatar y persigan el mismo objetivo.

Otra dificultad que va a encontrar el profesor que se empeña en ser un verdadero educador, es la influencia creciente, y muchas veces nociva, de los medios electrónicos y las redes sociales, que han llegado para quedarse. Actualmente, la acción educativa tanto de los padres de familia como de los profesores se ve obstaculizada por la avalancha de información a la que están expuestos los niños y jóvenes, sin filtro alguno.

Por esa razón, es necesario que la acción educativa sea más dialógica, que despierte en el alumno la necesidad de pensar y expresar lo que piensa con claridad y respeto hacia los demás, así como a prestar una escucha activa y respetuosa hacia lo que otros piensan y expresan. Por eso, la acción tutorial ha tomado un papel importante en la educación, ya que permite tener un seguimiento personalizado que da la pauta para entablar un diálogo más cercano con los alumnos. Está comprobado que la mejor manera de echar a andar la inteligencia de las personas es hacerles preguntas.

Cuando la enseñanza, aún de las ciencias duras como las matemáticas, se hace con la participación de los alumnos, éstos las encuentran divertidas e interesantes. No cabe duda de que cuando el intelecto trabaja, los conocimientos se fijan mucho mejor que cuando sólo llegan unidireccionalmente del maestro al alumno. Por eso, los trabajos de equipo, los debates, los concursos de diversas materias, la exposición de temas por parte de los alumnos, con sesiones de preguntas y respuestas los colocan en el centro del proceso educativo.

Nunca como hoy, había sido tan necesaria la educación de las personas y el desarrollo de las habilidades blandas, sobre todo porque hoy se ponen en duda muchos valores que reconocemos como universales y permanentes, y se desdibujan los conceptos dándoles un contexto diverso, y hasta contrario a su verdadero significado. La mentira y el error hoy se visten de verdad, y no se duda en utilizar el término “post-verdad” para dar a entender que hoy se está más allá de la verdad, y que ésta ha sido ya superada.

Hoy, la labor docente es de suma importancia para la enseñanza de la conducta ética de la persona, la acción educativa del profesor debe considerar la necesidad de tener criterios claros de discernimiento entre lo que está bien y lo que está mal, así como los diferentes grados de bondad o maldad de la conducta propia y ajena. Pero no es suficiente con que él tenga esos criterios claros, es necesario que ayude a sus alumnos a formar sus propios criterios al respecto de lo que es o no correcto desde el punto de vista ético. Hay que tomar en cuenta que las convicciones personales son guías muy sólidas de la propia conducta, tanto en un sentido como en el otro.

No es de sorprender que después de que por décadas se desterró de la educación escolar la enseñanza de la ética y la cívica, tengamos hoy un tejido social destruido en todas las capas de la sociedad. También es verdad que son muchas las familias que han podido superar ese escollo con una educación familiar que supliera convenientemente la carencia de esa formación en la escuela. Hay que hacer mención de que en muchas escuelas y colegios particulares han puesto el mejor de su empeño en cubrir este aspecto de la educación, poniendo en marcha el desarrollo de programas educativos que impulsan y promueven valores.

Por ejemplo, “**Aprendiendo a Querer**” un programa completo para educación en valores, educación en democracia, desarrollo de la personalidad y una sana formación sexual. Su objetivo es facilitar a los niños, niñas y adolescentes las herramientas necesarias para que pueda afrontar con éxito la aventura de crecer.

Este programa favorece el desarrollo de la persona en todas sus dimensiones: su “**mente**”, su “**corazón**” y su “**acción**”.

El programa consta de trece libros para el alumno, iniciando en nivel preescolar con el tomo uno

y concluyendo en tercer grado de preparatoria (quinto y sexto semestres), cada libro del alumno viene acompañado de su guía para el docente, éstas describen los textos y la metodología de forma detallada y amigable, para ayudar al maestro a que los alumnos comprendan, acojan y apliquen esos conocimientos al actuar en la vida ordinaria. El docente cuenta con herramientas didácticas que le facilitarán su enseñanza.

Estamos pues, en un momento crítico en materia educativa, con un Nuevo Modelo Educativo, lleno de retos y nuevos contenidos pedagógicos que abordan temas sociales sensibles para los hombres y mujeres de hoy. Concretamente, para el docente implica capacitarse en estos nuevos requerimientos para poder cumplir las metas planteadas, incorporar dentro de sus planes y programas el nuevo lenguaje de la educación por competencias, adaptarse a la incorporación del uso de las nuevas tecnologías e incluir la transversalidad del desarrollo de las habilidades socioemocionales.

En síntesis, la tarea del profesor es una tarea de enorme importancia. A través de sus horas de clase y hasta de los recreos de sus alumnos, él estará formando personas que crecen no sólo en estatura sino en la enorme riqueza interior que cada uno de sus alumnos guarda, esperando la acción educativa de sus padres y profesores para florecer como una personalidad capaz de ser feliz haciendo el bien a los demás.

CONTACTO:

Red Familia
 nallely.cruz@redfamilia.org
 aprendiendoaquerer@redfamilia.org
 www.redfamilia.org
 www.alivetotheworld.org/es/
 Oficina: 5515.7598 Ext. 114

BIBLIOGRAFÍA

- Secretaría de Educación Pública. (2014). *Yo no abandono. Manual para el desarrollo de habilidades socioemocionales en planteles de educación media superior*. México: Subsecretaría de Educación Media Superior.
- Otero, Olliveros F., *Retos de Futuro en Educación: Aprender a Perdonar*, Ed. Ediciones Internacionales Universitarias, España, Colección: Yumelia, 2004.

ENTREVISTA A NORA MONTES*

LA EXPERIENCIA DEL COLEGIO IGNACIO ZARAGOZA

Nora, ¿podrías hablarnos del Colegio Ignacio Zaragoza?

El Colegio Ignacio Zaragoza pertenece a las comunidades de los Hermanos de las Escuelas Cristianas (lasallistas). Actualmente, contamos con 2,277 alumnos desde preescolar hasta preparatoria. Durante la semana se presta también un servicio para jóvenes de escasos recursos económicos que estudian la preparatoria, lo que ellos pagan es simbólico porque una de las misiones del Colegio es brindar apoyo a los jóvenes necesitados. En Saltillo nuestro colegio tiene mucho prestigio, estamos por cumplir 82 años de fundación y nos hemos caracterizado por brindar servicios educativos de calidad.

* NORA CRISTELA MONTES GUERRERO es maestra del Colegio Ignacio Zaragoza en la ciudad de Saltillo, Coahuila, como subcoordinadora del nivel preescolar. Tiene una experiencia de 20 años trabajando en el colegio de los hermanos lasallistas y 24 como educadora.

¿En qué consiste la calidad de su proyecto educativo?

Nuestra calidad consiste en atender las nuevas pobreza de los estudiantes que son resultado de diferentes procesos sociales que experimentamos. Por ejemplo, ante las exigencias de la sociedad, una de las características de los padres de familia es que tienen la necesidad de trabajar mucho más para brindar todos los bienes materiales que se necesitan. En el Colegio jugamos un papel importante de acompañamiento y orientación a nuestros estudiantes, para responder a este ordenamiento familiar con el que nos encontramos.

También nuestro proyecto educativo se centra en una formación humana y cristiana que lleve a nuestros estudiantes a responder a las nuevas necesidades de la sociedad. Formamos a los jóvenes para que siempre estén atentos a las necesidades de los demás; que ellos desarrollen esa empatía, ese sentido humanitario para con los otros.

Tenemos la calidez para acompañarlos en los pequeños o grandes problemas que como seres humanos tienen: antes de ser estudiantes son humanos. Nos enfocamos en dar una atención humana, porque si nos preocupamos por el desarrollo integral de las personas, podremos desarrollar todo su potencial.



Tomamos conciencia de que estamos en un lugar que nos exige un poco más de nosotros porque debemos de poner en juego todas nuestras habilidades pedagógicas, pero también valores humanos y experiencias espirituales. Esto en conjunto nos da la posibilidad de formar integralmente a nuestros estudiantes.

También procuramos la calidad de nuestro personal. Contamos con personal capacitado en el sistema educativo e innovamos de forma continua. La innovación es una característica que siempre tenemos que tener como maestros para dar respuesta a la sociedad y sus transformaciones.

¿Cómo el Colegio anima a la comunidad docente?

Tenemos la fortuna de que el Colegio continuamente nos ofrece cursos de capacitación, innovación y transformación de programas y proyectos educativos a nivel nacional o a nivel distrital (territorio de gobierno lasallista). Como colegios lasallistas contamos con programas especiales, programas didácticos que están encaminados a favorecer el desarrollo de habilidades y competencias en los niños y jóvenes. Entonces, los maestros acudimos a todos esos cursos que nos permiten responder e implementar nuevas estrategias. El colegio nos motiva a que nos capacitemos, a que estemos en constante formación. No por ser maestros ya se terminó nuestra preparación. Tenemos que estar siempre innovando.

En términos humanos y cristianos, ¿cuáles son las estrategias de desarrollo de los maestros para impulsar su proyecto educativo?

También contamos con una formación continua que fortalece nuestra madurez afectiva y crecimiento espiritual. Las normas y valores humanos y cristianos

guían nuestro ser y quehacer. Nosotros estamos llamados a experimentarlos para poder compartirlos con nuestros estudiantes. El colegio nos brinda esa oportunidad. También es un asunto personal; tomamos conciencia de que estamos en un lugar que nos exige un poco más de nosotros porque debemos de poner en juego todas nuestras habilidades pedagógicas, pero también valores humanos y experiencias espirituales. Esto en conjunto nos da la posibilidad de formar integralmente a nuestros estudiantes.

En términos de evangelización, es decir, en función de que todo el proyecto educativo se centra en hacer vida al Evangelio, ¿qué experiencia tienen?

Nosotros formamos a nuestra comunidad bajo un ideal de servicio. Tenemos programas específicos para poner en práctica los valores del Evangelio. Por ejemplo, “tiempo de compartir” que busca no sólo compartir bienes, sino acompañar y conocer las realidades de personas desfavorecidas para que nuestros estudiantes vean que existen otras necesidades y que podemos ser empáticos con los demás, que podemos dar nuestro tiempo y nuestro ser. Tenemos grupos apostólicos de jóvenes que todos los sábados van a casas hogares, asilos y lugares en los que hay alguna necesidad específica. Ellos van a compartir la Palabra, el tiempo.

Los padres de familia tienen una formación durante todo el año que les permite participar en el proceso de educación en valores de nuestros estudiantes. Ellos participan de forma activa en la formación humana y religiosa de sus hijos. No podemos dejar a un lado a los padres de familia; esto es un trabajo en equipo y no podemos hacer nada solos. Apoyamos a los padres de familia para ser mejores cristianos, mejores ciudadanos y mejores humanos.

Estas experiencias de encuentro y solidaridad ¿cómo impactan en la formación?

Somos una comunidad educativa que ha formado a hombres y mujeres de bien. ¡Lo hemos constatado! A lo largo de los años vemos que nuestros exalumnos ocupan diferentes cargos en el gobierno y en la sociedad, donde es evidente y se palpa la formación lasallista. Ellos nos comparten que tuvieron la experiencia de asistir a una escuela que les enseñó a ver siempre por los demás. Hay un sello lasallista que

se descubre por la forma de ser, por la forma de relacionarse con los demás, por la manera de ayudar y ver por los demás. Da mucho gusto ver que todo lo que hacemos trasciende en la sociedad.

¿Cuál crees que es el papel que debe jugar la educación en el mundo actual?

Debemos trabajar siempre con la confianza de que lo mucho o poco que hacemos trascenderá. Debemos retomar nuestro ser y quehacer como personas que se dan totalmente a los demás. El papel de los maestros es muy importante. Últimamente hemos visto que ya se mermó la figura del docente, se siente; pero eso no debe de ser una limitante para que como maestros sigamos laborando, convencidos de que lo que se hace en el corazón de un joven –esa pequeña semilla– lo llevará a ser mejor persona.

El papel del maestro es de 24 horas; no se agota en el aula. El ser maestro trasciende más allá de los muros del colegio; hay que tener congruencia

entre el ser y el quehacer. Todo lo que se predica en el aula tiene que vivirse en todo los ámbitos de la vida. La rectitud y el amor que se imprimen en las clases deben irradiarse donde quiera que uno se encuentre. Sólo así, esa semilla que se sembró nos dará la posibilidad de que nuestra sociedad sea mejor.

Esta entrevista se publica a nivel nacional. En un mensaje breve ¿qué les dirías a tus colegas maestros que día a día trabajan por un mundo mejor?

Les diría que nunca dejemos de ser personas en toda la extensión de la palabra, que nunca dejemos los valores humanos y cristianos que finalmente son los que nos van a ayudar a trascender. Les diría que no dejemos de soñar, que no dejemos de creer que lo que hacemos impactará en el mañana.

Muchas gracias



DE \$3,400
A SOLO: \$1,200
CUPÓN: ALIANZA CNEP

HABILIDADES PARA DOMINAR LA DOCENCIA EN EL SIGLO XXI

- NUEVA TENDENCIA MUNDIAL EDUCATIVA
- DESARROLLO DE HABILIDADES DOCENTES
- HABILIDADES PARA DOMINAR LA GESTIÓN DIRECTIVA
- DOMINA LOS PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS
- DESARROLLA AMBIENTES DE APRENDIZAJE CLAVE
- HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES PARA LA CONVIVENCIA

LLÁMANOS: (01 55) 5264-3806 / 5574-9626

WWW.SERMASDIGITAL.COM

**DESARROLLA TUS
HABILIDADES**

¡INSCRÍBETE HOY MISMO!

DESIGN FOR CHANGE: LOS NIÑOS Y JÓVENES CAMBIAN EL MUNDO

JUAN ANTONIO OJEDA ORTIZ, FSC.

Múltiples entidades, expertos y organismos nacionales e internacionales plantean desafíos y tendencias que nos empujan, por un lado, a reconsiderar seriamente nuestras prácticas educativas y, por el otro, a practicar nuevas formas de educar.

Nos encontramos ante un nuevo escenario ecosocial, en crisis, deshumanizado e incierto, en el que el medioambiente se degrada a un ritmo acelerado. Por ello la educación debe cambiar y adaptarse a las necesidades y urgencias del hoy y del mañana, para que resulte eficaz y significativa. La educación debe contribuir a la transformación social. En 2015, el Papa Francisco dijo de forma clara y directa: “Debemos cambiar la educación para cambiar la sociedad”.

Recientemente, en el prólogo del libro –que coordiné con Mónica Cantón– titulado *Design for Change* [Diseña el Cambio]. *Un movimiento educativo para cambiar el mundo*, Howard Gardner afirma que “entre los numerosos programas innovadores y enfoques vigentes hoy en día, destaca *Design for Change*”. En

EL AUTOR

JUAN ANTONIO OJEDA ORTIZ es hermano de La Salle. Doctor en Educación por la Universidad Complutense de Madrid. Exsecretario General de la Educación Católica de España y expresidente de la Asociación Nacional de Centros Universitarios de Magisterio de la Iglesia, España. Ha sido Director del Congreso Mundial de la Educación Católica, noviembre de 2015, Vaticano.

Actualmente es profesor universitario en CAMMIA, Antequera (Málaga) y Responsable de Proyectos de la OIEC. Fue nombrado, por el Papa Francisco, Consultor de la Congregación para la Educación Católica del Vaticano.

Esta metodología activa, que se centra en el alumno y le educa desde dentro, surgió en la India aproximadamente en 2009 y fue propuesta por Kiran Bir Sethi. Ella la desarrolló e implementó en el colegio que fundó, Riverside School; y desde ahí, se propagó por la India y luego en muchos países.

el capítulo introductorio de ese mismo libro, Sandy Speicher, socia y directora ejecutiva de IDEO Educación, dice: “reconozco que es una inmensa inspiración ver el mundo a través de los ojos de los niños”. Por su parte, Marc Prensky, en la conferencia que dictó durante el Encuentro Mundial Anual de *Design for Change*, celebrado en Madrid en noviembre de 2017, además de felicitar a Kiran y valorar altamente la metodología, indicó que ésta “debería estar en el ADN del currículo”.

Esta metodología activa, que se centra en el alumno y le educa desde dentro, surgió en la India aproximadamente en 2009 y fue propuesta por Kiran Bir Sethi. Ella la desarrolló e implementó en el colegio que fundó, Riverside School; y desde ahí, se propagó por la India y luego en muchos países. Riverside ha recibido muchas condecoraciones; sólo citaré la del año pasado, cuando fue el segundo mejor colegio de India, por sus resultados académicos.

En pocos años, Diseña el Cambio se ha convertido en un movimiento educativo mundial presente en más de 66 países. En este tiempo ha recibido múltiples premios y reconocimientos internacionales, entre los que destaca el hecho de que, desde 2015, esta metodología figura como una de las iniciativas seleccionadas por su contribución para lograr el cuarto de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): la educación de calidad, cuya meta es “garantizar una educación inclusiva para todos y promover oportunidades de aprendizaje duraderas

que sean de calidad y equitativas”.

Así pues, esta metodología se ha convertido en un movimiento internacional que da a los niños la oportunidad de poner en práctica sus propias ideas para cambiar el mundo, empezando por su entorno.

El Papa Francisco, en diversas ocasiones, ha señalado que para humanizar nuestras sociedades tan deshumanizadas, divididas, enfrentadas y en profunda crisis, es necesario humanizar la educación. Nos invita a educar la cabeza, el corazón y las manos, a favorecer la cultura del encuentro y el diálogo, y con ello generar esperanza e ilusión en las nuevas generaciones. Él mismo nos urge a escuchar a los niños y jóvenes, a llevar a cabo lo que él denomina “labor de oreja”.

Pues bien, todo ese dinamismo se logra con creces a través de la metodología de Diseña el Cambio. Ésta consigue crear un ambiente de empatía y compasión en el centro educativo, al tiempo que promueve en los estudiantes valores como el respeto y solidaridad, entre ellos y hacia los contextos eco-sociales en los que se desenvuelven, es decir, hacia fuera del centro.

Design for Change se inspira en *Design Thinking* [Diseña pensando]: lo simplifica y lo adapta a la educación. Con esta metodología se da protagonismo y capacidad de decisión a los niños y jóvenes para que aprendan por proyectos dirigidos a cambiar su realidad personal, social o ambiental y, de esta forma, transformen el mundo que los rodea.

Este proceso es facilitado por su profesor o agente educativo, quien debe saber dar un paso atrás, cediéndoles el protagonismo, para que recorran las cuatro etapas que configuran esta metodología: desde la identificación de lo que quieren mejorar o cambiar hasta el momento de comunicar y compartir lo realizado para inspirar a otros, pasando por las fases de ideación y de hacer, poner en práctica.

Veamos cada una de las 4 etapas de la metodología *Design for Change*:

ETAPA 1: SIENTE

En esta etapa los niños y jóvenes investigan para imaginar lo que les gustaría cambiar; ponen en juego su empatía y compasión y las desarrollan. Para ello siguen estos pasos:

- Investigan su entorno (aula, colegio, barrio o ciudad, por ejemplo).

Design for Change favorece la innovación, el emprendimiento y el compromiso social. Los estudiantes aprenden haciendo, ponen en juego sus inteligencias múltiples, trabajan de forma cooperativa y se abren a la interdisciplinariedad cuando trabajan por proyectos.

- Tratan de comprender. Discuten y profundizan, con realismo, en los focos de acción. Se escuchan mutuamente. Ejercitan su empatía.
- Logran un consenso en torno al problema que más les impacta y quieren resolver.
- Involucran a la comunidad, entrevistan a los afectados para comprender y conocer las causas reales del problema.

Esquema básico de reflexión individual y grupal:

1. ¿Qué sabes sobre tu entorno?
2. Organiza la información.
3. Identifica focos de acción.
4. Elige un foco.
5. Gana en comprensión.
6. Sintetiza lo aprendido.
7. Genera un reto.

ETAPA 2: IMAGINA

Es una fase esencialmente creativa. En ella proponen el mayor número posible de ideas para resolver la situación elegida en la etapa anterior. De lo que resulte más interesante para el grupo, hacen un prototipo y trazan un plan de acción. Esta sería la secuencia:

- Proponen muchas ideas. Piensan en cómo crear un gran impacto, que beneficie a más personas y que

genere un cambio duradero.

- Combinan y mejoran ideas.
- Cooperan y co-crean.
- Aterrizan y proponen un prototipo.
- Trazan un plan de acción.

ETAPA 3: HAZ O ACTÚA

Es el momento de pasar a la acción. No se quedan en la mera elucubración, sino que ejecutan las ideas y prototipos desarrollados. Es el instante en el que demuestran que PUEDEN. Es la etapa más emocionante: en ella sienten más intensamente que pueden cambiar el mundo próximo o lejano... y lo hacen.

- **Organizan el plan** con la lista de todas las actividades a realizar, y documentan el desarrollo de la idea que seleccionaron:
 - *¿Qué recursos requerirán y cómo los conseguirán?*
 - *¿Cuánto tiempo les llevará realizar el proyecto?*
 - *Distribuir tareas y asignar responsabilidades.*
- **Hacen real su idea.** La construyen y aplican. Trabajan en equipo y se asesoran con sus docentes y con expertos o responsables en la problemática.
- **Reflexionan cómo cambiaron** sus personas y sus realidades concretas.

ETAPA 4: COMPARTE

En esta última etapa difunden y contagian a otros el "virus I CAN". Es un momento muy importante en el que comparten sus logros con las demás aulas del centro, así como con otros niños y jóvenes de su país o del mundo, inspirándolos y motivándolos a acometer, como ellos, proyectos de cambio.

- **Hacen partícipes** a los demás de lo realizado.
- **Inspiran a otros** con el proceso seguido o el producto obtenido.
- **Difunden su proyecto** en su aula, centro, barrio, localidad o el mundo.
- **Celebran y comparten** su satisfacción y logros.
- Reúnen las notas, fotos, dibujos, videos o documentos del proyecto; hacen un **pequeño video o cuentan su historia de cambio...** y lo suben a la plataforma de DFC nacional o mundial (<https://www.disenaelcambio.com/> o www.dfcworld.com).

Desarrollar en el aula un proyecto de *Design for Change* exige cambios fundamentales en el proceso educativo: requiere dar protagonismo al alumno, centrarse en él, empoderarlo y confiar en que él puede. Ellos deciden qué quieren cambiar y cómo van a hacerlo; son los niños y jóvenes los que dirigen la actividad y quienes toman las decisiones. Esto exige a su vez un nuevo desempeño del profesor en el aula, pues éste deja de ser el que lo sabe todo, el que habla y dirige, y pasa a ser un facilitador del proceso de aprendizaje.

Por ello es clave que el profesor se forme en esta metodología y todo lo que conlleva, para lograr una buena puesta en práctica de la misma, sin recortes, involuciones o desviaciones, además de desempeñar su rol de forma adecuada. Diseña el Cambio México facilita la formación del profesorado y demás agentes educativos, proporciona un manual detallado para implementar dicha metodología; además da asesoramiento a los centros y profesores, al tiempo que ofrece en su web un sitio para compartir los proyectos.

Design for Change favorece la innovación, el emprendimiento y el compromiso social. Los estudiantes aprenden haciendo, ponen en juego sus inteligencias múltiples, trabajan de forma cooperativa y se abren a la interdisciplinariedad cuando trabajan por proyectos. Es pues una metodología activa que se relaciona e integra muy bien, sin ruido, con

las otras metodologías activas. Al implementarla se ponen en juego, además, las cuatro competencias básicas, conocidas como las 4 C: pensamiento crítico, comunicación, creatividad y colaboración.

Son muchas las historias de cambio que los niños y jóvenes han protagonizado y que podemos ver a través de la web de Diseña el Cambio México o de DFC-Mundial. Ellos cambian sus vidas y la de muchos cuando implementan proyectos para reducir la pobreza, ahorrar o purificar agua y erradicar el *bullying* o acoso escolar en las aulas o centros. También han diseñado propuestas para acoger a los refugiados, combatir el matrimonio forzado de las niñas o luchar por su derecho a la educación.

Son agentes de cambio cuando evitan la exclusión de sus compañeros, plantean caminos para construir una cultura de paz en contextos violentos o en guerra, favorecen el diálogo y el respeto interreligioso e intercultural, así como cuando reciclan basura. Los niños y jóvenes han creado espacios acogedores para el encuentro y el diálogo, mejorando las condiciones para su aprendizaje, haciendo las escuelas más habitables y humanas. Esta metodología les ha permitido construir buenas noticias para los más desfavorecidos; los lleva a poner la fe en obras y testimoniarla.

Esta propuesta metodológica ha sido escogida por la Congregación para la Educación Católica



(CEE) y por otras Organizaciones de la Educación Católica (como OIEC, USG, SCHOLAS OCCURRENTES y OMAEC), así como por la Confederación Nacional de escuelas Particulares (CNEP) de México para enfrentar, desde el trabajo con los niños y jóvenes, los desafíos que nos presenta el Papa Francisco a través de la Encíclica LAUDATO Si', de forma que sean ellos, desde sus realidades concretas, los que co-creen proyectos de cambio, trabajando juntos para cambiar sus vidas, sus comunidades y sus contextos medioambientales.

PARA SABER MÁS:

<https://www.disenaelcambio.com/>

<http://www.dfcworld.com/>

Cantón, M. (2016). Una oportunidad para cambiar el mundo. *Ruta maestra* (17).

Congregación para la Educación Católica (2017). Educar al

humanismo solidario. Para contribuir a una civilización del amor 50 años después de la *Populorum Progressio*.

http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/ccatheduc/documents/rc_con_ccatheduc_doc_20170416_educare-umanesimo-solidale_sp.html

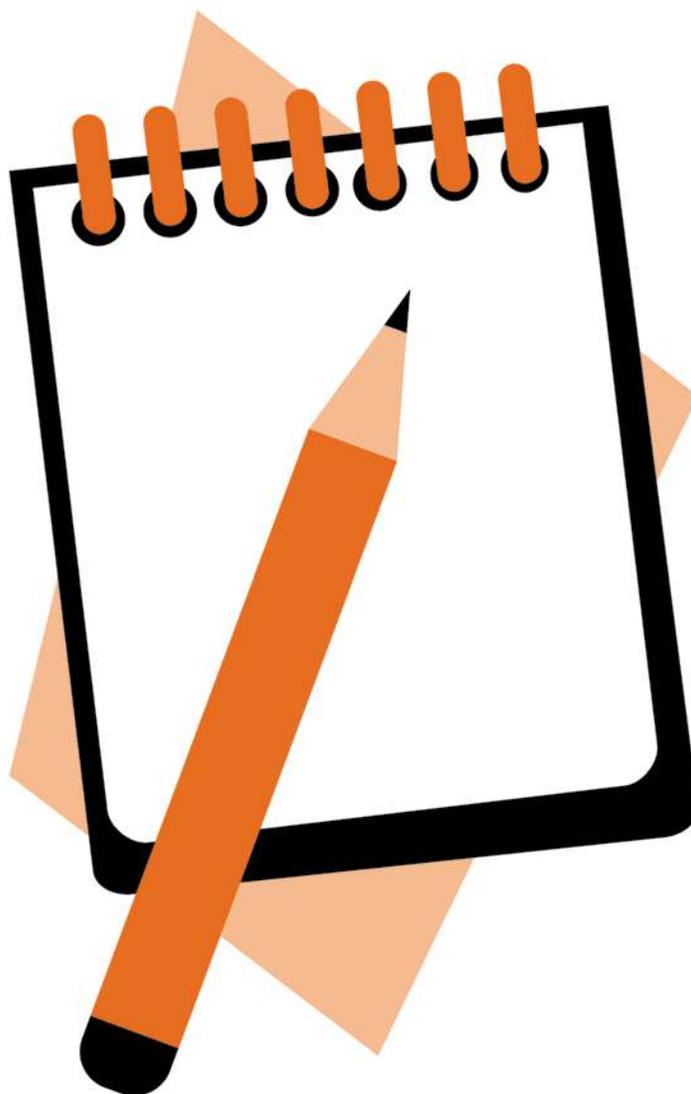
Gardner, H. (2017). Prólogo. En *Design for Change. Un movimiento educativo para cambiar el mundo*. Madrid: SM (Biblioteca Innovación Educativa).

Ojeda, J.A. (2017). El cambio educativo. En *Design for Change. Un movimiento educativo para cambiar el mundo*. Madrid: SM (Biblioteca Innovación Educativa).

Ojeda, J.A. y Ramírez, B. (Coords.) (2015). 241 Testimonios. Educar hoy y mañana. Una pasión que se renueva. Madrid: SM y PPC. <https://es.ppc-editorial.com/file/759/download?token=mlpfZ813>

Speicher, S. (2017). Introducción. En *Design for Change. Un movimiento educativo para cambiar el mundo*. Madrid: SM (Biblioteca Innovación Educativa).

Varios autores (2017). *Design for Change. Un movimiento educativo para cambiar el mundo*. Madrid: SM (Biblioteca Innovación Educativa).



educamos

Educamos es una solución integral que articula y dinamiza los procesos del colegio en un entorno digital, que facilita la comunicación con las familias, la evaluación de los alumnos y la gestión de redes de colegios, entre otros beneficios.



EDUCAMOS
TE ACOMPAÑA EN LA
TRANSFORMACIÓN DE
TU COLEGIO

Educamos apoya y acompaña el proceso de mejora continua del colegio, adaptándose a las necesidades y objetivos de cada centro escolar.

PARA MÁS INFORMACIÓN

Tel.: (01 55) 10878400 Ext. 3441 / 3435 | soportetecnico@educamos.com
www.ediciones-sm.com.mx





LORAN

AMPLIFICADOR DE LECTURA



¡Sé parte!

de la comunidad Loran

Loran es un amplificador de lectura, que **potencia la experiencia lectora** -dentro y fuera de la escuela- a partir de una **experiencia lúdica, placentera** y **retadora**, al mismo tiempo que desarrolla los procesos lectores en el alumno.

Conecta a profesores y padres de familia en la formación lectora de los alumnos



Conoce más de Loran en:
mx.literaturasm.com/loran